

Aanvraag Vangnetuitkering Participatiewet over 2022¹

Versie: basisverzoek

Wat is een vangnetuitkering?

Gemeenten ontvangen op grond van de Participatiewet budget voor bijstandsuitkeringen en loonkostensubsidies. Dit budget wordt ook wel het BUIG-budget genoemd. Gemeenten die een tekort hebben kunnen in aanmerking komen voor een vangnetuitkering. De voorwaarden op hoofdlijnen:

- het tekort is groter dan een bepaalde toegangsdrempel;
- het college verklaart maatregelen te hebben getroffen om te komen tot tekortreductie;
- het college geeft een toelichting op deze verklaring;
- de gemeenteraad stemt in met de verklaring van het college.

Bekostiging door en verantwoording aan andere gemeenten

Met de verklaring verantwoordt u zich als college niet alleen naar de gemeenteraad, maar ook naar andere gemeenten. Deze gemeenten dragen financieel bij aan de vangnetuitkering waarop uw gemeente een beroep doet. Het gaat dus om solidariteit tussen gemeenten. De vangnetuitkeringen worden bekostigd uit het macrobudget (voor alle gemeenten) van twee jaar na het tekortjaar. Daarom moet het college inzicht geven in de maatregelen die het heeft getroffen om het tekort te reduceren.

Wat wordt verwacht van het college en de gemeenteraad?

Bij het indienen van het verzoek moet het college verklaren dat het maatregelen heeft getroffen om tot tekortreductie te komen. Deze verklaring moet de instemming hebben van de gemeenteraad. Ook moet deze verklaring worden toegelicht, zoals gevraagd in het aanvraagformulier (op het formulier de onderdelen A, B en C).

Wat is de autonome rol van de gemeenteraad t.a.v. de vangnetuitkering?

Het college vraagt de gemeenteraad om in te stemmen met de verklaring van het college. Met deze instemming bevestigt de gemeenteraad dat het college inzicht heeft gegeven in de maatregelen die zijn getroffen om het tekort te reduceren. De gemeenteraad moet in staat worden gesteld om de verklaring van het college adequaat te kunnen beoordelen. Het gaat hierbij dus om een gelijkwaardige informatiepositie van de gemeenteraad ten opzichte van het college. Daarom moet het college een samenvatting van de verklaring maken. De toetsingscommissie heeft een checklist voor raadsleden gemaakt, waarmee raadsleden de verklaring inhoudelijk kunnen controleren. Deze checklist wordt tezamen met andere informatie door VNG aangeboden op de website van VNG, [zie link](#) website VNG pagina raadsleden.

¹ Versie aanvraagformulier d.d. 5 oktober 2021

Op welke wijze is de gemeenteraad geïnformeerd door het college?

Een belangrijke veronderstelling bij het vangnet is dat gemeenteraad en college regelmatig in gesprek zijn over ontwikkelingen in het bijstandsvolume (bijv. middels kwartaalrapportages). Op dit niveau wordt inhoudelijk gesproken over maatregelen (beleid en uitvoering) om eventuele tekorten te reduceren.

Het college wordt verzocht te beschrijven op welke wijze de gemeenteraad is betrokken vanaf het moment dat het tekort door het college wordt gesignaleerd tot en met het treffen van de maatregelen en de monitoring daarvan. Dit onderdeel is opgenomen na de samenvatting.

Wat mag de gemeenteraad van het college verwachten?

- Het college en de gemeenteraad moeten een gelijkwaardige informatiepositie hebben, daarom maakt het college een samenvatting van de toelichting.
- Het college beschrijft op welke wijze de gemeenteraad is betrokken vanaf het moment dat het tekort door het college wordt gesignaleerd tot en met het treffen van de maatregelen en de monitoring daarvan.
- Onderdeel A: Het college geeft de gemeenteraad via een analyse inzicht in de oorzaken van het tekort op de gebundelde uitkering (ook wel BUIG genoemd). Deze analyse kan zowel kwantitatieve als kwalitatieve elementen bevatten.
- Onderdeel B: Het college geeft de gemeenteraad inzicht in de (interne en externe) maatregelen, met een kwantitatieve en kwalitatieve toelichting waarom die naar verwachting leiden tot een reductie van het tekort.
- Onderdeel C: Het college geeft de gemeenteraad inzicht in welke mate (interne en externe) maatregelen beogen bij te dragen aan het (verder) reduceren van het tekort.
- Het college geeft de gemeenteraad inzicht in de planning en control-cyclus ten aanzien van het vangnet.

Bovenstaande informatie staat ook [op de website van de VNG](#)².

Op welke wijze wordt de gemeenteraad gefaciliteerd?

De toetsingscommissie heeft een checklist gemaakt voor gemeenteraadsleden. Het is een handzaam lijstje vragen en aandachtspunten. Raadsleden kunnen dit lijstje gebruiken bij het beoordelen van de vangnetaanvraag van het college. Deze checklist is opgesteld in samenwerking met raadsleden uit verschillende gemeenten en de Nederlandse Vereniging voor Raadsleden. De [checklist](#) staat samen met andere informatie op de website van de VNG.

De gemeenteraad heeft de mogelijkheid om in de aanvraag vangnetuitkering zijn opvattingen te geven over de verklaring van het college (in de verklaring staan de oorzaken van het tekort, de maatregelen om het tekort te reduceren, etc.). In het formulier zal op hoofdlijnen het proces worden

² [Vangnetuitkering Participatiewet: informatie voor raadsleden | VNG](#)

beschreven hoe de gemeenteraad betrokken is. Dit is vanaf het moment van signalering van het tekort en het daaropvolgend proces van treffen van maatregelen waar de raad bij betrokken is voordat de raad instemt met de verklaring van het college. De voorzitter van de gemeenteraad en de griffier tekenen voor de juistheid hiervan en worden in de gelegenheid gesteld om dit overzicht aan te vullen.

Hoe verloopt de aanvraagprocedure?

Het college dient het aanvraagformulier in bij de onafhankelijke Toetsingscommissie vangnet Participatiewet. De commissie moet de aanvraag uiterlijk op 15 augustus 2023 hebben ontvangen. De aanvraag dient met behulp van dit, door de minister vastgestelde aanvraagformulier, voor instemming aan de raad te worden voorgelegd en wordt naar ondertekening aangeboden aan de commissie via de website.

De Toetsingscommissie beoordeelt de aanvraag procedureel. Dit betekent dat wordt beoordeeld of het college en de gemeenteraad een aantal processtappen hebben doorlopen: het tekort is groter dan de drempelwaarde; het college heeft in de verklaring toegelicht dat maatregelen zijn getroffen om het tekort te reduceren en de gemeenteraad heeft ingestemd met de verklaring. De commissie geeft dus geen inhoudelijk oordeel over de aanvraag. Vervolgens adviseert deze commissie de Minister. Deze adviezen worden in beginsel overgenomen.

Gemeenten die interesse hebben in de maatregelen van andere gemeenten, kunnen terecht op de website van het vangnet. Hier zijn alle aanvragen gepubliceerd en gerubriceerd naar type maatregel, omvang van de gemeente en omvang van het tekort.

Aan het eind van het aanvraagformulier is een uitgebreide toelichting per vraag opgenomen voor de ambtelijke ondersteuning van het college. Voor een verdere toelichting op dit formulier wordt verwezen naar de informatie op de website:

<https://www.toetsingscommissievp.nl/vangnetuitkering-2022>

1. Verklaring college bij een basisverzoek

Dit gedeelte bestaat de volgende onderdelen:

- Samenvatting van de verklaring
- De beschrijving van de wijze waarop de gemeenteraad is geïnformeerd door het college
- A. Analyse van de oorzaken van het tekort
- B. Getroffen maatregelen om het tekort te reduceren
- C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen
- D. Ondertekening door het college

Samenvatting van de verklaring van het college

De verklaring van het college bestaat uit vier subonderdelen: A) analyse van de oorzaken van het tekort, B) getroffen interne en externe maatregelen om het tekort verder te reduceren, C) beoogd effect van de genoemde maatregelen & D) ondertekening door het college.

Het college geeft hieronder een samenvatting van onderdeel A, B en C. Dat geeft de gemeenteraad een kernachtig overzicht, op basis waarvan het raadslid kan vaststellen waarmee hij instemt voordat hij ondertekent. Voor het gemeenteraadslid dat zich wil verdiepen in de verklaring van het college, wordt verwezen naar onderdelen A, B, C en D van het aanvraagformulier.

Richtlijn voor de omvang van de samenvatting van de drie onderdelen is in totaal maximaal twee A4.

Het ligt voor de hand dat een gemeenteraadslid de antwoorden op de checklist (zie achteraan dit formulier) terug kan vinden in de samenvatting.

A. Samenvatting onderdeel analyse van de oorzaken van het tekort

Het college maakt in dit onderdeel duidelijk wat het probleem is.

Het is voor het college onmogelijk om te duiden waar precies het tekort vandaan komt. Het verdeelmodel is complex en kenmerkt zich door gebruik van data op diverse niveaus. Gemeente Landgraaf kampt al sinds 2015 met een tekort op de BUIG. Dit terwijl de cliëntaantallen zijn afgenomen. Wanneer we Landgraaf vergelijken met andere gemeenten dan zien we dat Landgraaf het in 2022 net zo goed gedaan heeft als andere gemeenten voor de ontwikkeling van de cliëntaantallen. Ook op het gebied van uitstroom en dan specifiek uitstroom naar werk doet Landgraaf het zelfs veel beter dan andere gemeenten. Een probleem dat Landgraaf wel heeft, is de hoge instroom. Deels te wijten aan de het soort woningbestand. Landgraaf heeft ook een “moeilijker” cliëntenbestand; meer oudere en minder jongere werkzoekende. Ook voor de groep alleenstaande ouders is het lastiger om werk te vinden. Daarnaast kenmerkt het bestand zich door veel mensen met een lage opleiding en complexe problematiek.

De gemeenteraad is, via de P&C stukken van ISD BOL telkens in de ontwikkeling van dit tekort meegenomen.

B. Samenvatting onderdeel getroffen maatregelen om het tekort te reduceren.

Het college maakt in dit onderdeel duidelijk dat dit pakket van maatregelen afdoende is om de geschetste problemen aan te pakken.

Al sinds voor 2015 zet Landgraaf een behoorlijk pakket aan maatregelen in om het bijstandsbestand te verkleinen. Het bestand van Landgraaf kenmerkt zich sinds 2021/2022 door weinig mensen met een korte afstand tot de arbeidsmarkt. Het heeft vooral bijstandsgerechtigden met zware, meervoudige problemen. Middels aanpalende maatregelen wordt ingezet op het verminderen van deze problematieken.

C. Samenvatting onderdeel beoogd effect van de genoemde maatregelen

Het college maakt in dit onderdeel duidelijk dat dit pakket van maatregelen tezamen leidt tot tekortreductie, waarbij het effect van deze maatregelen kwantitatief dan wel kwalitatief is beschreven en inzichtelijk is gemaakt.

Aangezien er geen directe lijn te ontdekken is tussen het budget, tekort en de cliëntaantallen (welke afnemen), is het voor het college niet te duiden of en op welke termijn er geen tekort meer zal zijn. Wel kan gesteld worden dat wanneer al deze maatregelen niet ingezet waren, het tekort vele malen groter was geweest. Het college zal dan ook, met ondersteuning van de raad, blijven inzetten op een verdere afname van het bestand.

Op welke wijze is de gemeenteraad geïnformeerd door het college?

In dit onderdeel wordt het proces op hoofdpijnen beschreven hoe de raad betrokken is vanaf het moment van signalering van het tekort op het BUIG-budget en het daaropvolgend proces van bepalen en treffen van maatregelen, tot aan het moment dat de verklaring van het college voor instemming wordt voorgelegd aan de raad. Ten einde dit zo eenvoudig mogelijk te beschrijven wordt gevraagd aan te kruisen op welke momenten de raad hierbij is betrokken. Dit geschiedt d.m.v. het plaatsen van een X voor het betreffende onderdeel. Daarnaast is er ruimte voor aanvullingen.

Op welke momenten werd de raad geïnformeerd over beleid, uitvoering en sturing van de Participatiewet en meer specifiek over het tekort op de BUIG, de maatregelen en de beoogde effecten daarvan?

X	Moment in het proces
X	De kadernota, de begroting. <ul style="list-style-type: none">- De meerjarenbegroting 2022-2025 is op 27 mei 2021 in de raad behandeld.
x	Voorjaars- en najaarsbericht en jaarrekening. <ul style="list-style-type: none">- De 1^e Berap 2022 is op 21 juli 2022 in de raad behandeld- De 2^e Berap 2022 is op 15 december 2022 in de raad behandeld- De jaarstukken 2022 zijn op 8 juni 2023 in de raad behandeld
x	Maand-, kwartaal- of halfjaarrapportage. (ook wel genoemd Turap, Marap etc) <ul style="list-style-type: none">- Gedurende het jaar 2022 zijn er 10 DBraps naar de raad gestuurd.
x	Beleidsplannen, strategie- of koersdocumenten, plannen van aanpak of evaluaties. <ul style="list-style-type: none">- Over het meerjarenbeleidsplan 2019 – 2022 ISD BOL is op 20 december 2018 in de raad besloten
x	Informatie over bestandsontwikkelingen of over de voortgang van maatregelen. <ul style="list-style-type: none">- Over deze ontwikkelingen is de raad middels de diverse P&C stukken van ISD BOL telkens meegenomen.
X	Nieuwsbrieven, bijeenkomsten en/of presentaties. <ul style="list-style-type: none">- Video-raadsinformatieavond inzake Meerjarenbeleidsplan op dinsdag 14 juni 2022- Open dag voor raadsleden op dinsdag 4 oktober 2022- Er heeft op 9 maart 2023 een raadsinformatieavond bij het MOB plaatsgevonden.

1. Verklaring college bij een basisverzoek

Dit gedeelte bestaat uit de volgende vier onderdelen:

- A. Analyse van de oorzaken van het tekort
- B. Getroffen maatregelen om het tekort te reduceren
- C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen
- D. Ondertekening door het college

A. Analyse van de oorzaken van het tekort

Hieronder beschrijft het college de analyse van de oorzaken van het tekort.

A.1 Verdeelmodel gebundelde uitkering (BUIG)

Sinds 2015 wordt er voor de verdeling van het macrobudget van de gebundelde uitkering gebruik gemaakt van het verdeelmodel. Dit model geldt volledig voor gemeenten met een inwonersaantal groter dan 40.000 inwoners. Voor gemeenten met minder dan 15.000 inwoners wordt het budget verdeeld op basis van historische uitgaven. Het macrobudget wordt verdeeld in een aantal stukken. Het grootste deel van het macrobudget wordt gebruikt voor de verdeling via het verdeelmodel. Daarnaast worden er stukken gereserveerd voor het deel dat op basis van realisaties wordt verdeeld; het historische deel. Een stuk is voor dak- en thuislozen en instellingbewoners. Een stuk is voor loonkostensubsidie en er wordt een stuk gereserveerd voor de vangnetuitkeringen. Dit laatste stuk is overigens zo klein dat het minder dan 1% van het macrobudget is.

Voorlopig macrobudget 2022: € 6.446.651.960



3

Landgraaf valt met ruim 37.000 inwoners voor 89,09% van de verdeling in het objectief verdeelmodel.

Daarnaast wordt het budgetaandeel berekend. Dit bepaalt hoe groot het aandeel is dat gemeente Landgraaf krijgt van het macrobudget. Dit gebeurt aan de hand van 2 componenten; de volumecomponent en de prijscomponent.

³ Uit Lias BUIG voorlopige budget 2022

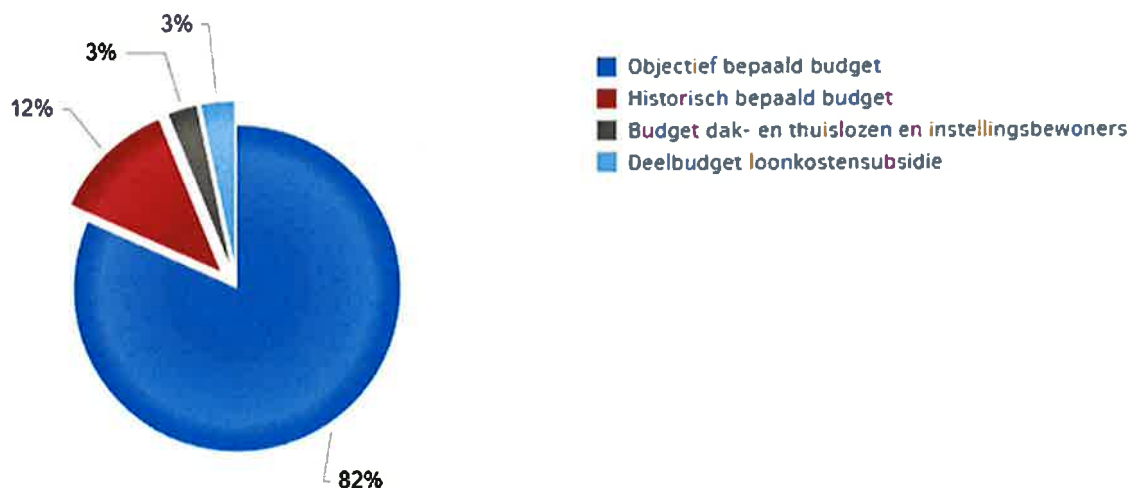
Voor de volumecomponent wordt de kans op bijstand van een huishouden berekend. Dit gebeurt aan de hand van een aantal kenmerken⁴. Denk hierbij bijvoorbeeld aan huishoudsamenstelling, leeftijd, herkomst en woonsituatie.

De prijscomponent schat per huishouden de fractie van de hoogte van de uitkering. Dit ook weer aan de hand van objectieve factoren. Door de voorspelde kans op uitkering te vermenigvuldigen met de voorspelde hoogte komt men op een voorspeld budget per huishouden. Dit alles leidt tot een voorspeld (objectief) budgetaandeel. Het budgetaandeel wordt ten slotte vermenigvuldigd met het macrobudget en dat is het bedrag dat de gemeente krijgt⁵. Voor Landgraaf was het definitieve budgetaandeel in 2022 0,220510%⁶

Sinds de invoering is het model jaarlijks aangepast en verbeterd. Zo is er in 2017 de overstap gemaakt naar integrale data. In 2019 is de prijscomponent toegevoegd aan het verdeelmodel. Deze berekend de gemiddelde prijs van een uitkering in een gemeente. En in 2022 heeft er een wijziging plaatsgevonden in de financiering van de loonkostensubsidie.

Tot dan toe werden gemeenten via het verdeelmodel gefinancierd voor de loonkostensubsidie. Nu is dit niet meer het geval. Gemeenten worden met ingang van 2022 voor de loonkostensubsidie gefinancierd op basis van realisaties. Waarbij er bij de vaststelling van het voorlopig budget wordt uitgegaan van t-2 (realisaties van 2 jaar eerder) en bij de vaststelling van het definitieve budget van t-1 (realisaties van het jaar ervoor).

Voorlopig budget gemeente Landgraaf: € 13.951.988



7

A.2 Voorwaarden en proces Vangnetuitkering 2022

- Over 2022 moet er sprake zijn van een tekort dat meer bedraagt dan 7,5% van de definitief over dat jaar toegekende gebundelde uitkering als bedoeld in artikel 69 van de Participatiewet. Voor Landgraaf is het tekort in 2022 -/-14,34% (zie rij G1) Relevant resultaat in %)

⁴ Zie ook Besluit Participatiewet en art 69 van de Participatiewet.

⁵ SEO Vaststellen van de bijstandsbudgetten 2022

⁶ Uit de beschikking "Bijstandsuitkering definitief 2022"

⁷ Uit Lias BUIG voorlopige budgetten 2022

Tool toegang, berekening en keuze formulier vangnetuitkering Participatiewet 2022			
Naam gemeente + CBS-code	Landgraaf	882	
Jaren referentieperiode	2020	2021	2022
1. Opgave lasten en baten Pw op basis van:	Begroting 2020	Begroting 2021	Versie A, prognose gemeente
Besteding (jaar T) algemene bijstand	€ 14.514.073	€ 14.655.302	€ 14.028.824
Baten (jaar T) algemene bijstand (exclusief Rijk)	€ 236.875	€ 438.960	€ 240.487
Besteding (jaar T) IOAW	€ 736.128	€ 663.752	€ 551.743
Baten (jaar T) IOAW (exclusief Rijk)	€ 8.713	€ 3.460	€ 4.154
Besteding (jaar T) IOAZ	€ 8.778	€ 13.702	€ 21.589
Baten (jaar T) IOAZ (exclusief Rijk)	€ 8	€ -	€ -
Besteding (jaar T) Bbz 2004 levensonderhoud zelfstandigen	€ 21.592	€ 25.913	€ 25.805
Baten (jaar T) Bbz 2004 levensonderhoud zelfstandigen	€ -	€ 5.304	€ 5.241
Baten (jaar T) WWIK (exclusief Rijk)	€ -	€ -	€ -
Besteding (jaar T) Loonkostensubsidie o.g.v. art. 10d Participatiewet	€ 284.324	€ 347.789	€ 302.873
Baten (jaar T) Loonkostensubsidie o.g.v. art. 10d Participatiewet (excl. Rijk)	€ -	€ -	€ -
2. Berekening relevant tekort vangnetuitkering op basis van:	Begroting 2020	Begroting 2021	Versie A, prognose gemeente
A) Lasten artikel 69 Pw	€ 15.564.895	€ 15.706.458	€ 15.140.258
B) Baten in kader budget artikel 69 Pw	€ 245.596	€ 447.724	€ 249.858
C) Netto lasten artikel 69 Pw (A-B)	€ 15.319.299	€ 15.258.734	€ 14.890.400
D) Totaal fouten en onzekerheden (Verslag van bevindingen van de accountant) Participatiewet (indien geen sprake is van fouten en onzekerheden, is een 0)	€ -	€ -	€ -
E) Relevante bestedingen voor vangnet (C-D)	€ 15.319.299	€ 15.258.734	€ 14.890.400
F) Budget Pw 2020, 2021 en 2022 (incl. toepassing artikel 7 Besluit Pw)	€ 14.860.429	€ 15.322.414	€ 13.022.885
G) Relevant resultaat in bedrag voor vangnet: (F-E)	€ -458.870	€ 63.680	€ -1.867.515
G1) Relevant resultaat in % (G/F)	-3,09%	0,42%	-14,34%

8

- Over 2020, 2021 en 2022 moet er sprake zijn van een gecumuleerd tekort dat meer bedraagt dan 7,5% berekend over alleen de definitief over 2022 toegekende gebundelde uitkering als bedoeld in artikel 69 Participatiewet. Landgraaf komt uit op een opgeteld tekort van -/- 17,37%

Tool toegang, berekening en keuze formulier vangnetuitkering Participatiewet 2022		
Naam gemeente + (CBS-code)	Landgraaf (882)	
Voldoet de gemeente aan de volgende financiële voorwaarden (1 en 2)?		
1) Voorwaarde 1: Bedraagt het tekort 2022 meer dan 7,5%?	JA	
A) Budget (incl. toepassing artikel 7 Besluit Pw)	€	13.022.885
B) Relevante bestedingen voor vangnet	€	14.890.400
C) Resultaat (A-B) (bij een negatief bedrag is sprake van een tekort)	€	-1.867.515
D) Resultaat in % (C/A)		-14,34%
2) Voorwaarde 2: Is het resultaat 2020, 2021 en 2022 een tekort en bedraagt dit meer dan 7,5%?	JA	
A) Budget 2022	€	13.022.885
B) Resultaat 2020 en 2021 opgeteld bij resultaat 2022:	€	-2.262.706
Resultaat 2020	€	-458.870
Resultaat 2021	€	63.680
Resultaat 2022	€	-1.867.515
C) Resultaat in % (B/A)		-17,37%
Conclusie: Voldoet uw gemeente aan de financiële voorwaarden 1 en 2 om een vangnetuitkering aan te vragen?	JA	

- Het college moet in 2023 tijdig een verzoek indienen volgens het daartoe vastgestelde aanvraagformulier.
- Bij het indienen van het verzoek moet het college verklaren dat het maatregelen heeft getroffen om tot tekortreductie te komen. Deze verklaring moet de instemming hebben van

⁸ Tool berekening vangnet 2022 versie A op basis van de jaarstukken 2022 van ISD BOL

de gemeenteraad. Ook moet deze verklaring worden toegelicht, zoals gevraagd in het aanvraagformulier (op het formulier de onderdelen A, B en C).

A.2.1 Verklaring van het college

Bij het indienen van een verzoek moet het college verklaren dat het maatregelen heeft getroffen om tot tekortreductie te komen (zie ook onderdeel B).

A.2.2 Instemming gemeenteraad

De gemeenteraad wordt gevraagd om in te stemmen met de verklaring van het college. Met de instemming van de gemeenteraad stelt de gemeenteraad vast dat het college inzicht heeft gegeven in de oorzaken van het tekort, de getroffen maatregelen, het beoogde effect van deze maatregelen en de bijdrage die deze samen leveren om het tekort verder te reduceren.

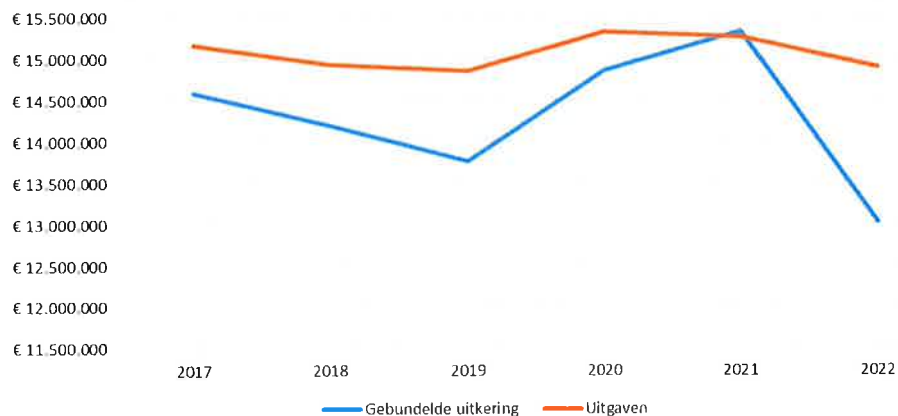
A.3 Ontwikkeling van de hoogte van het tekort

Er is al jaren sprake van een daling van het aantal mensen met een bijstandsuitkering. Ondanks de afname van deze cliëntaantallen is het tekort gedurende de jaren blijven bestaan. Je zou verwachten dat deze daling op enig moment leidt tot een budget dat voldoende is. Wat echter opvalt is dat er geen lineair verband is tussen het tekort en de ontwikkelingen van de cliëntaantallen. Het college heeft geprobeerd invloed uit te oefenen op de hoogte van het tekort, door in te blijven zetten op een daling van het aantal bijstandsgerechtigden. Deze daling heeft niet geleid tot een daling van het tekort.

	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Gebundelde uitkering	€ 14.586.852	€ 14.200.918	€ 13.760.504	€ 14.860.429	€ 15.322.414	€ 13.022.885
Uitgaven	€ 15.162.243	€ 14.937.251	€ 14.858.931	€ 15.319.291	€ 15.258.733	€ 14.890.400
Tekort	€ -575.391	€ -736.333	€ -1.098.427	€ -458.862	€ 63.681	€ -1.867.515
Vangnet	€ -	€ 13.144	€ 33.195	€ -	€ -	€ 565.227
Tekort incl vangnet	€ -575.391	€ -723.189	€ -1.065.232	€ -458.862	€ -	€ -1.302.288

9

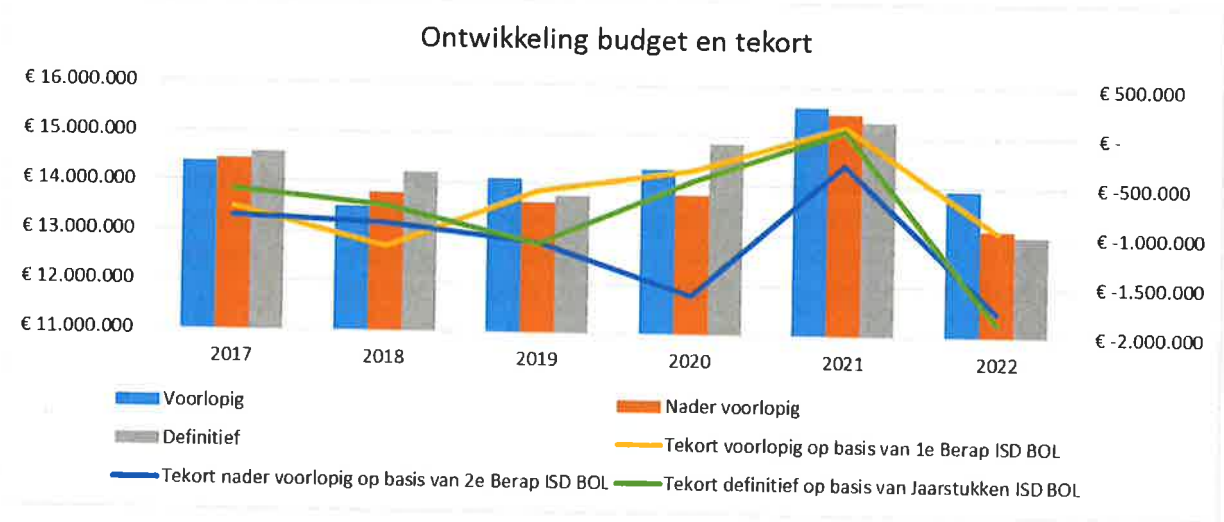
Zoals onderstaande grafiek laat zien, laten de uitgaven een redelijk stabiele lijn naar beneden zien. Dit met uitzondering van een piek gedurende de COVID-19 crisis. De gebundelde uitkering kent daarentegen een meer redelijk grillig verloop.



Zeker als we bedenken dat deze gedurende het jaar ook nog 2 keer wordt bijgesteld. Het voorlopige budget wordt bekend in september, nader voorlopig in april en definitief in september. Het

⁹ Het tekort en de mogelijke vangnet uitkering zijn berekend op basis van de jaarcijfers 2022 van ISD BOL.

voorspellen van de hoogte van een tekort is daarmee dan ook nagenoeg onmogelijk. Het sturen erop dus evenmin.



A.4 Signalering tekort in 2022

Bij het opstellen van de begroting 2022 van ISD BOL (daterend van 11 maart 2021) werd al voor 2022 een tekort van € 164.501 voorspeld. Op dat moment is de hoogte van het tekort gebaseerd op het voorlopig toegekende budget BUIG van 2021. Dit tekort is gedurende 2022 nog 2 keer bijgesteld, te weten bij de 1^e Berap 2022 van ISD BOL en bij de 22 Berap 2022 van ISD BOL. Al deze keren is de raad hierover geïnformeerd.

Toel toegang, berekening en keuze formulier vangnetuitkering Participatiewet 2022	
Naam gemeente + (CBS-code)	Landgraaf (882)
1. Opgave lasten en baten PW volgens:	
	Versie A: prognose gemeente
Besteding (jaar T) algemene bijstand	€ 14.028.524
Baten (jaar T) algemene bijstand (exclusief Rijk)	€ 240.463
Besteding (jaar T) IOAW	€ 551.365
Baten (jaar T) IOAW (exclusief Rijk)	€ 4.154
Besteding (jaar T) IOAZ	€ 21.589
Baten (jaar T) IOAZ (exclusief Rijk)	€ -
Besteding (jaar T) Bbz 2004 levensonderhoud zelfstandigen	€ 35.805
Baten (jaar T) Bbz 2004 levensonderhoud zelfstandigen	€ 5.241
Baten (jaar T) WWIK (exclusief Rijk)	€ -
Besteding (jaar T) Loonkostensubsidie o.g.v. art. 10d Participatiewet	€ 502.975
Baten (jaar T) Loonkostensubsidie o.g.v. art. 10d Participatiewet (excl. Rijk)	€ -
2. Berekening relevant tekort vangnetuitkering volgens:	
	Versie A: prognose gemeente
A) Lasten artikel 69 Pw	€ 15.140.258
B) Baten in kader budget artikel 69 Pw	€ 249.858
C) Netto lasten artikel 69 Pw (A-B)	€ 14.890.400
D) Totaal fouten en onzekerheden (Verslag van bevindingen accountant) Participatiewet (geen fouten en onzekerheden, dan 0 invullen)	€ -
E) Relevante bestedingen voor vangnet (C-D)	€ 14.890.400
F) Budget Pw 2022	€ 13.022.885
G) Relevant resultaat <u>in bedrag</u> voor vangnet: (F-E)	€ -1.867.515
G1) Relevant resultaat <u>in %</u> (G/F)	-14,34%
3. Berekening vangnetuitkering (tekort groter dan 7,5%) volgens:	
	Versie A: prognose gemeente
Eigenrisicodrempel (toegangseis) (7,5% van het toegekende budget)	€ 976.716
Bedraagt tekort meer dan 7,5% van het budget?	Ja
Hoogte vangnetuitkering (Totaal van H1 t/m H3):	€ 565.227
H1) Tekort 0 % t/m 7,5%, berekend over F (0%)	€ 0
H2) Tekort meer dan 7,5% t/m maximaal 12,5%, berekend over F (50%)	€ 325.572
H3) Tekort meer dan 12,5%, berekend over F (100%)	€ 239.655

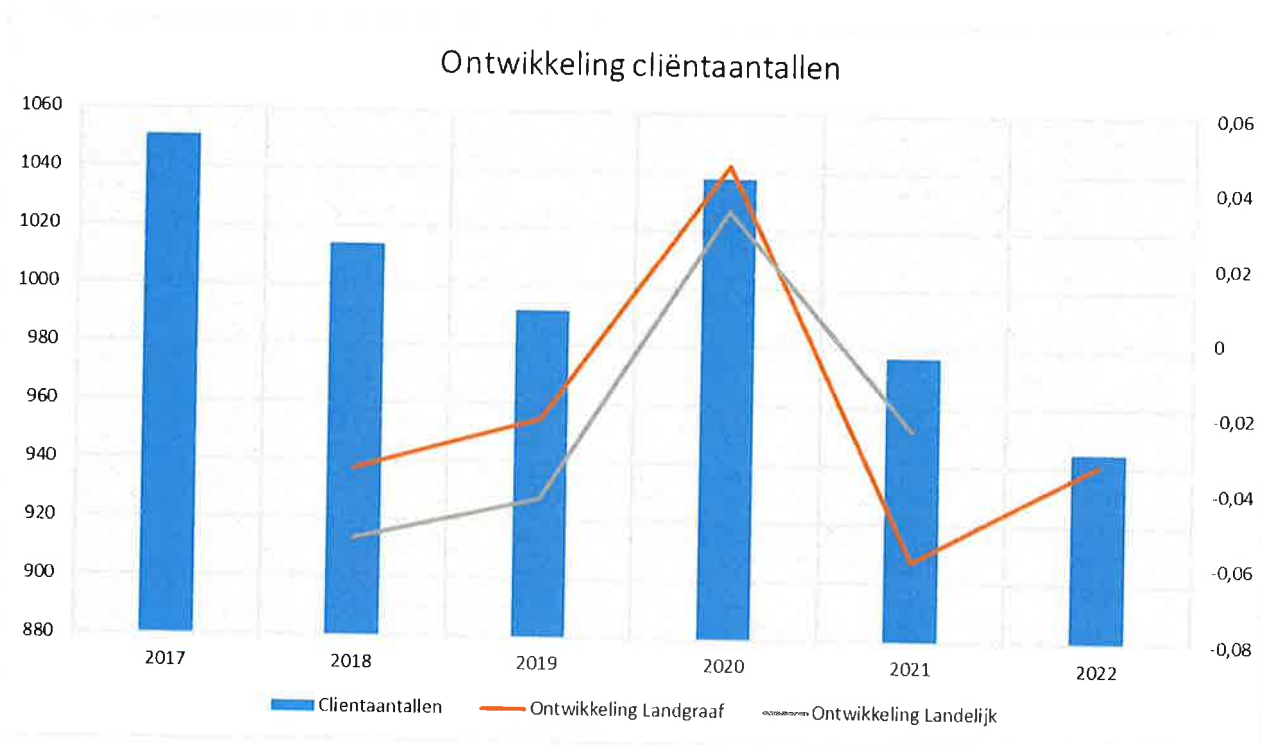
Op basis van de meest recente cijfers (jaarstukken ISD BOL 2022) wordt het tekort ingeschat op bijna € 1,9 mln.

A.5 Ontwikkeling cliëntaantallen

Over de jaren 2017 tot en met 2022 zijn de cliëntaantallen afgenomen. In 2020 zijn ze gestegen vanwege Covid-19. Wanneer we deze daling vergelijken met het landelijk gemiddelde dan kunnen we zien dat het college over 2021 een grotere daling heeft weten te bereiken dan het landelijk gemiddelde.

	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Cliaantallen	1051	1014	992	1038	977	945
Ontwikkeling Landgraaf		-3,5%	-2,2%	4,6%	-5,9%	-3,3%
Ontwikkeling Landelijk		-5,4%	-4,3%	3,4%	-2,4%	

¹⁰



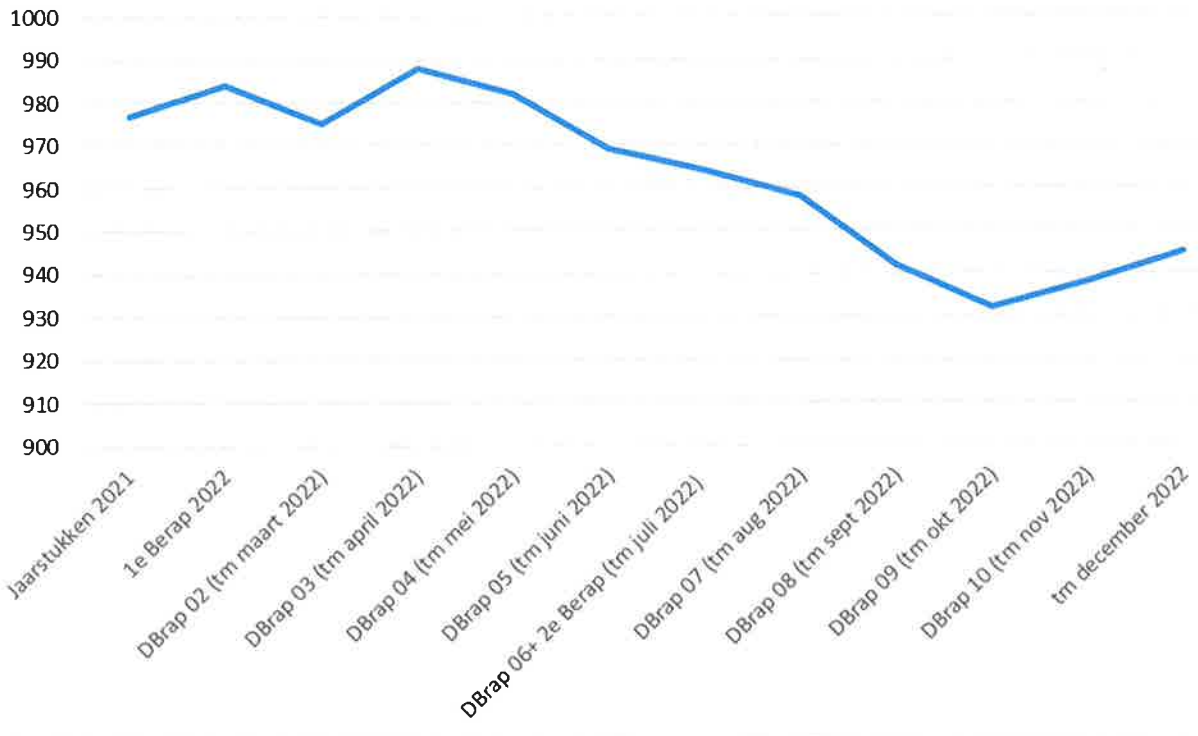
A.5.1 Ontwikkeling cliëntaantallen 2022

De raad wordt over de hoogte van het bijstandsvolume enkele malen per jaar geïnformeerd; te weten bij de begroting, 1e en 2e Berap en jaarstukken van ISD BOL. Daarnaast ontvangt zij tussendoor nog de DBraps.

Bij de 1^e Berap 2022 heeft de raad in juli 2022 ingestemd met de toevoeging van een extra bedrag ad. € 44.792 aan het budget voor re-integratie (zgn W-deel). Hiermee is geanticipeerd op het tekort en het terugbrengen ervan. Met dit bedrag zijn extra inspanningen geleverd om het bijstandsvolume te doen dalen. Inspanningen die uiteindelijk hebben geleid tot een daling van het bestand met 3,3%.

¹⁰ Ontwikkeling landelijk uit benchmark werk en inkomen jaarrapportage 2018, 2019, 2020 en 2021. 2022 was nog niet voorhanden.

Ontwikkeling cliëntaantallen in 2022

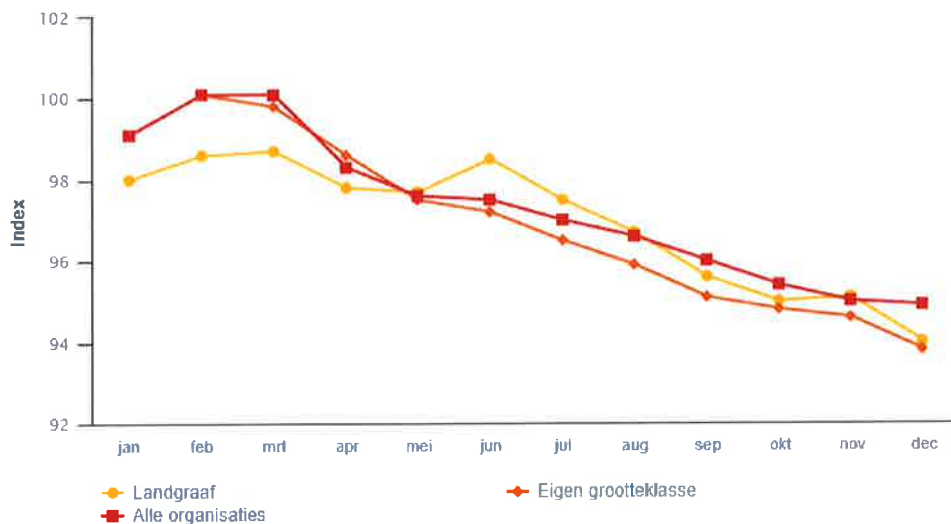


Doordat er al jaren sprake is van een tekort op de BUIG, wordt de raad ook al sinds jaren geïnformeerd over de ontwikkelingen van de cliëntaantallen, maar ook op de inzet die gepleegd wordt om deze aantallen terug te brengen.

A.6 Vergelijking met andere gemeenten

Wanneer we Landgraaf vergelijken met andere gemeenten in dezelfde orde van grootte, dan valt op dat Landgraaf het voor wat betreft de ontwikkeling van de cliëntaantallen het over 2022 net zo goed gedaan heeft.

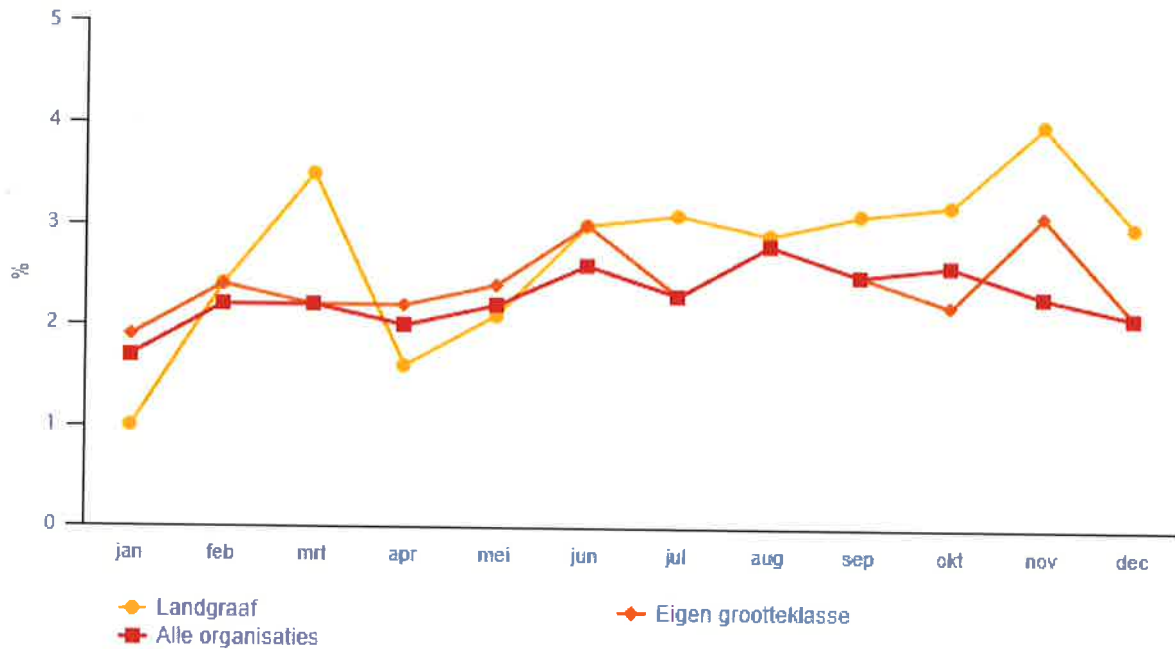
Grafiek: Volume BUIG index t.o.v. december 2021



11

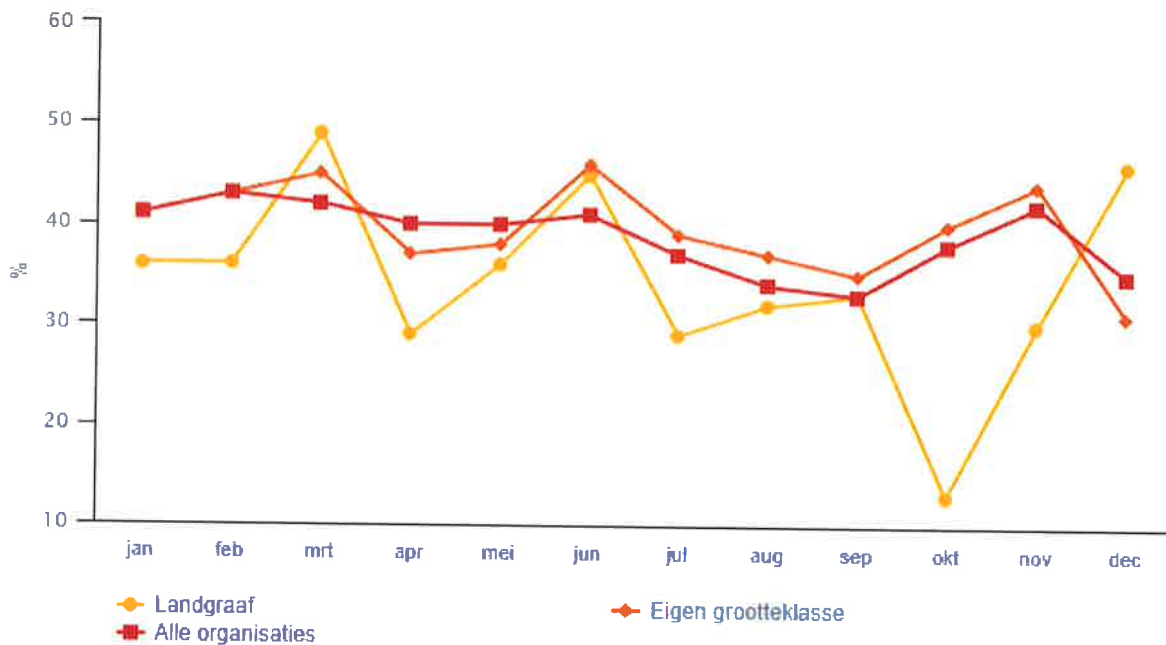
Ook wanneer we kijken naar de uitstroom, dan zien we dat Landgraaf het hier zelfs beter doet dan andere gemeenten.

Grafiek: Uitstroompercentage algemene bijstand



En nog meer specifiek de uitstroom naar werk. Ondanks het wat meer grillige verloop, doet Landgraaf het hier erg goed.

Grafiek: Reden beëindiging is werk (%)



12

¹² Uit Divosa Benchmark

Analyse oorzaken tekort

A.7 Landgraaf als nadeelgemeente

Sinds 2015 is Landgraaf een nadeelgemeente als het gaat om het budget BUIG. Voor de invoering van de BUIG was dit niet het geval. Vanaf 2012 is gemeente Landgraaf er namelijk in geslaagd om het tekort dusdanig terug te brengen dat zij in 2013 en 2014 een positief resultaat had. Met het nieuwe verdeelmodel is dat resultaat plotsklaps omgezet in een fors negatief resultaat. Het college is van mening dat gemeente Landgraaf dan ook sinds 2015 onevenredig benadeeld wordt als het gaat om de toekenning van het budget. Het college heeft dan ook tegen de beschikkingen 2015 en verder bezwaar en beroep aangetekend. Voor 2015 en 2016 is het college dan ook door de rechtbank in het gelijk gesteld.¹³

A.8 Nadelige effecten

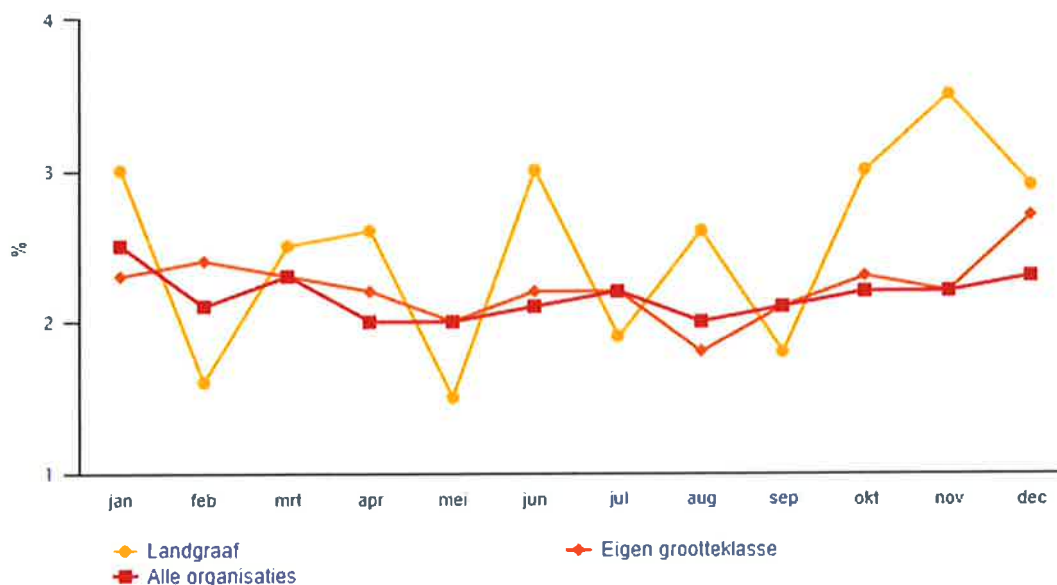
Wanneer we kijken naar de zaken waar wij in Landgraaf last van hebben, zien we een aantal factoren. Zaken die te maken hebben met de instroom in de bijstand, de samenstelling van de populatie en het bestand, maar ook zaken die te maken hebben met onze ligging.

A.8.1 Instroom

De instroom is over het algemeen hoger dan vergelijkbare gemeenten. Met deze relatief hoge instroom heeft Landgraaf al jaren te kampen. Het vermoeden bestaat dat er in Landgraaf een woningbestand is, dat maakt dat er meer panden geschikt zijn voor kamerbewoning.

Het instroompercentage is het aandeel nieuwe bijstandsuitkeringen (betalingen) in het totale bestand. De volgende grafiek toont de oninstroompercentage.

Grafiek: Instroompercentage algemene bijstand

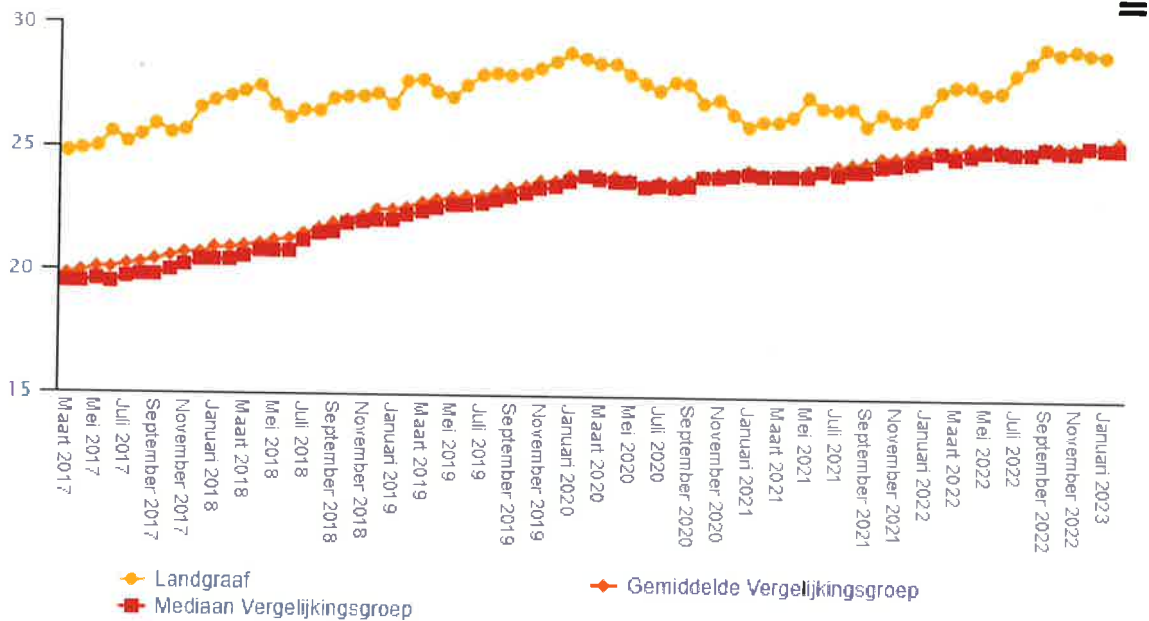


¹³ Zie ook de raadsinformatiebrief 21.15818 van 18 mei 2021

A.8.2 Samenstelling bestand

Wanneer we kijken naar de samenstelling van het bestand valt op dat Landgraaf gemiddeld meer personen in de leeftijd van 55 jaar en ouder heeft.

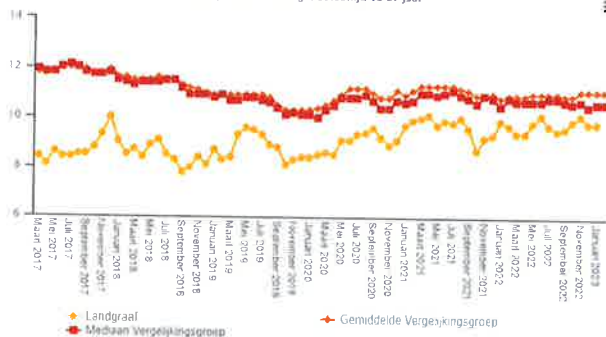
Percentage personen met algemene bijstandsuitkering met leeftijd 55-65 jaar



14

Het aantal jongere bijstandsgerechtigden is relatief laag.

Percentage personen met algemene bijstandsuitkering met leeftijd 18-27 jaar



Percentage personen met algemene bijstandsuitkering met leeftijd 27-35 jaar

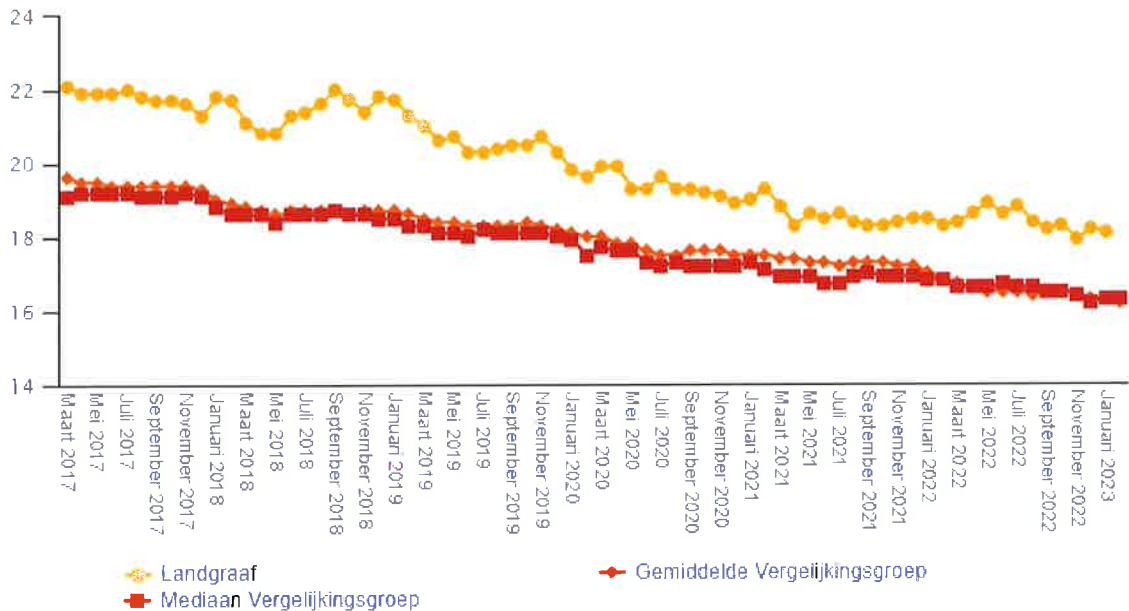


Landgraaf kent voor wat betreft de leeftijdssamenstelling daarmee een duidelijk zwaarder bestand. Per slot van rekening vinden oudere mensen minder gemakkelijk een baan, dan jongere mensen.

¹⁴ Bron: benchmark Divosa

Landgraaf heeft ook meer alleenstaand ouders in de bijstand. Ook deze groep is moeilijker bemiddelbaar dan wanneer het een paar betreft.

Percentage algemene bijstand naar leefvorm: 'alleenstaande ouders'



Ook in vergelijking met andere gemeenten kent onze bijstandspopulatie meer uitdagingen dan andere gemeenten. Waarbij de vooral de combinatie van een lage opleiding met zeer complexe problematiek een uitdaging biedt.

Mensen met een bijstandsuitkering	Gezondheidsproblematiek	Financiële problematiek	Lage opleiding	Niet westerse migratie achtergrond	Één-ouder gezin	Complexiteit problematiek
Landgraaf	Hoog (62%)	Hoog (74%)	Zeer hoog (50%)	Zeer laag (17%)	Zeer hoog (15%)	Zeer complexe problematiek
Brunssum	Gemiddeld (60%)	Hoog (74%)	Hoog (59%)	Zeer laag (17%)	Zeer hoog (17%)	Meervoudige problematiek
Heerlen	Laag (58%)	Zeer hoog (76%)	Gemiddeld (56%)	Laag (21%)	Zeer hoog (16%)	Meervoudige problematiek
Kerkrade	Hoog (61%)	Zeer hoog (77%)	Zeer hoog (61%)	Laag (20%)	Hoog (14%)	Zeer complexe problematiek

15

¹⁵ Bron:

https://cris.maastrichtuniversity.nl/ws/portalfiles/portal/49832458/ROA_F_2020_5_4limburg_problematiek_LB.pdf

A.8.3 Regiokenmerken

Onder regiokenmerken vallen een aantal zaken: werken onder niveau, beschikbaarheid van werk, aandeel studenten, overlast in de buurt, aantal WW-uitkeringen en buurt waar werken niet de norm is.

A.8.3.1 Beschikbaarheid van werk

Het college heeft Berenschot in 2022 gevraagd om een aanvullend onderzoek te doen naar het tekort op de BUIG. Dit in verband met het bezwaar en beroep richting het ministerie. Hierbij is Berenschot ingegaan op een aantal regiokenmerken.

Voor 2022 viel op dat een deel van de budgetdaling te verklaren was door de beschikbaarheid van werk. Het verdeelmodel is zeer gevoelig voor veranderingen in dit kenmerk. Het effect dat in de verdeling vooral een rol speelt is de krapte op de arbeidsmarkt. Die is door het gelijkblijvende aantal banen in Zuid-Limburg, maar de dalende beroepsbevolking afgenomen. Wanneer de gemeente Landgraaf ook een stijging had gehad van de beroepsbevolking was het budget puur door het kenmerk beschikbaarheid van werk naar schatting van Berenschot zo'n 2,8% hoger geweest.¹⁶

Wat binnen de variabele beschikbaarheid van werk ook een rol speelt is de ligging. Landgraaf is een grensregio. Grensregio's kennen hun eigen werkgelegenheidsproblematiek. De buitenlandse arbeidsmarkt (voor laagopgeleiden) heeft te maken met blokkades (beheersing van de taal en de geldigheid van diploma's), terwijl de omvang van de binnenlandse arbeidsmarkt beperkt is door de grenslicging. Landgraafse inwoners hebben hierdoor minder kansen op het vinden van betaalde arbeid met als gevolg dat er een groter beroep op de bijstand gedaan wordt. Voor het bepalen van de beschikbaarheid van werk wordt dan ook gebruik gemaakt van een grenscorrectiefactor. Deze factor corrigeert het aantal mensen dat vanuit het buitenland in Nederland een baan inneemt. Door deze inname is de baan niet langer voor een Nederlander beschikbaar.

Het ministerie maakt voor de berekening van de grenscorrectiefactor gebruik van data uit 2005. Bureau Berenschot heeft voor Landgraaf een nieuwe berekening gemaakt voor 2022. In deze berekening is uitgegaan van recente data. Het effect van een onjuiste grenscorrectiefactor voor Landgraaf is groot. Voor 2022 wordt dit geschat op meer dan 8%.¹⁷

Het grootste deel van de gemeenten in Nederland heeft helemaal niet te maken met een grenscorrectiefactor en ondervindt dan ook geen nadeel ervan als deze onjuist is vastgesteld. Landgraaf wordt hierin wel benadeeld. Ook weten we dat in Zuid-Limburg de hoeveelheid grenspendel fors is toegenomen, daar waar in de rest van het land sprake was van een afname.

Atlas voor Gemeenten heeft in juni 2022 ook een onderzoek gedaan naar de "verbetering regiokenmerken Bijstandsverdeelmodel". In het rapport worden verbetermogelijkheden voor 4 van de 5 regionale kenmerken voorgesteld. Zij komen tot de conclusie dat door het toepassen van de voorgestelde verbeteringen de actualiteit van gegevensbronnen flink wordt verbeterd, de validiteit verbeterd, de complexiteit wordt teruggebracht en er grote vooruitgang wordt geboekt op de stabiliteit van de regiokenmerken.

De conclusie van SEO in hun rapport over het bijstandsverdeelmodel van 2023¹⁸ is dat het onderzoek naar de regiokenmerken weliswaar vernieuwde operationalisaties heeft opgeleverd, die op

¹⁶ Bron: Eindrapport Landgraaf 2022 van Berenschot

¹⁷ Uit memo grenscorrectiefactor 21 oktober 2022 van Berenschot.

¹⁸ Uit Bijstandsverdeelmodel 2023 van SEO en Atlas research blz 42.

inhoudelijke gronden, waarschijnlijk een verbetering vormen van de huidige kenmerken. Wanneer deze vernieuwingen in het model toegepast worden, leidt dit echter niet tot een verbetering.

Ook dit is voor ons een bevestiging dat het model voor Landgraaf niet werkt (zie A.7). Voor Landgraaf pakken deze aanpassingen namelijk wel positief uit.

A.9 Slotanalyse tekort

Zoals eerder aangegeven is het voor het college heel lastig om het tekort te duiden. Dit vanwege de ondoorzichtigheid van de werking van het verdeelmodel op het Landgraafse budget BUIG. Zoals u heeft gezien, doet Landgraaf het goed voor wat betreft de uitstroom en meer specifiek de uitstroom naar werk. Dit zeker gezien de zwaarte van het bestand en alle problematieken waarmee wij te kampen hebben. Het college doet er dan ook alles aan om het tekort te reduceren. De effecten van de beschikbaarheid van werk en de grenscorrectiefactor alleen, verklaren al bijna het gehele tekort.

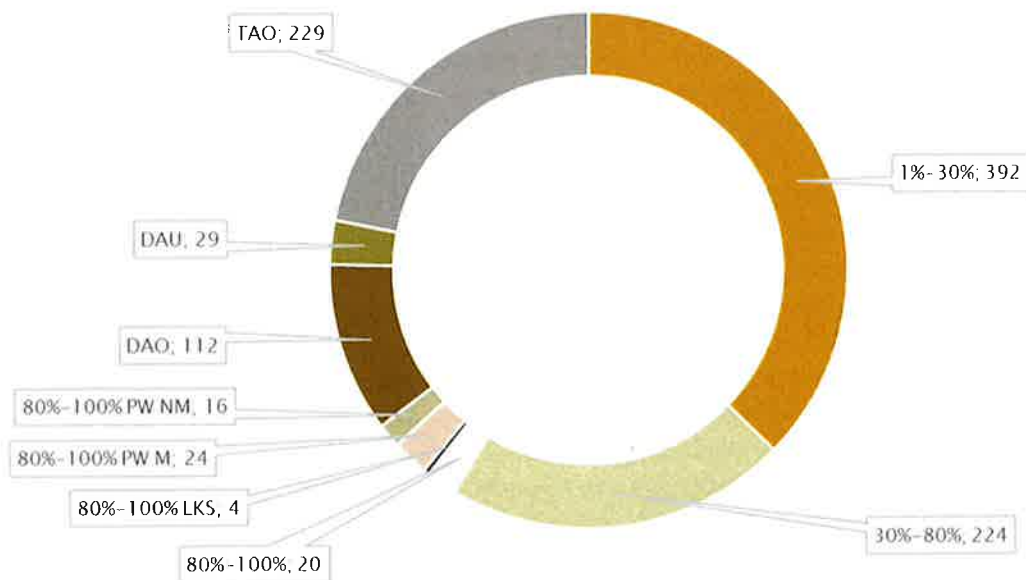
B. Getroffen maatregelen om het tekort te reduceren

Hieronder beschrijft het college maatregelen die zijn getroffen om een bijdrage te leveren aan het reduceren van het tekort.

B.1 Hoe sluiten de maatregelen aan op de oorzaken van het tekort?

Zoals eerder aangegeven, doet Landgraaf het al jaren goed voor wat betreft de uitstroom naar werk. Gedurende het jaar 2021 en 2022 is het bestand dan ook dermate veranderd dat de groep die direct bemiddelbaar is, behoorlijk is afgenomen.

Gemeente Landgraaf kent daarnaast een bestand, dat zich kenmerkt door zware meervoudige problematiek. Naast de inzet op participatie met als hoogst haalbaar doel betaalde arbeid, wordt dan ook middels aanpalende maatregelen (indirect) ingezet op verbetering van de situatie.



19

¹⁹ Bron ISD BOL. Betreft overzicht van het cliëntenbestand eind 2022.

B.2 Maatregelen door de jaren heen

Doordat gemeente Landgraaf al sinds 2015 kampt met een wisselend tekort, worden er ook als sinds jaren maatregelen getroffen om het cliëntenbestand naar beneden te brengen en daarmee het tekort te reduceren. De meeste maatregelen hebben tijd nodig om het effect te laten zien. Zeker wanneer je inzet op een doelgroep van cliënten die niet direct plaatsbaar zijn. Door de jaren heen is telkens ingezet op de 3 pijlers; bevorderen uitstroom, beperken instroom en maatschappelijke participatie. Waarbij de nadruk ligt op het bevorderen van de uitstroom.

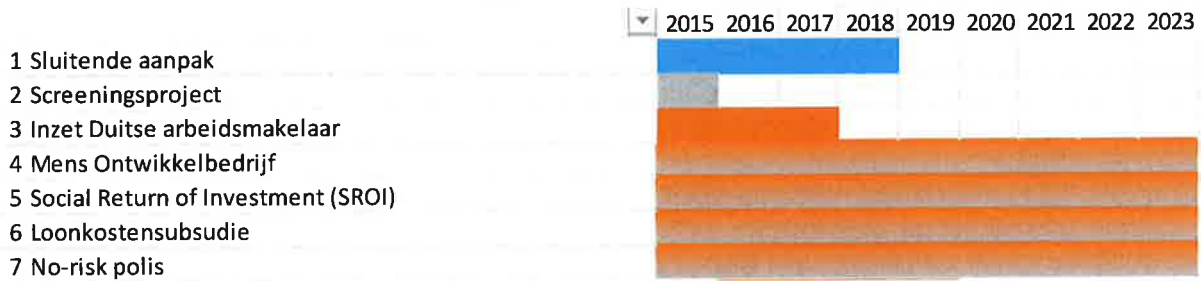
Afhankelijk van de situatie en vraag zijn daarnaast nog meer specifieke maatregelen ingezet. Onderstaand geeft inzicht in een deel van de maatregelen die door de jaren heen ingezet zijn. Bij ieder jaar is een tijdlijn opgenomen. Deze tijdlijn laat zien wat voor een soort maatregel het is, wanneer een maatregel gestart is en wanneer deze gestopt is²⁰. Hierbij liggen de categorieën uitstroom en zittend bestand natuurlijk heel erg dicht bij elkaar. Ook hebben maatregelen die te maken hebben met efficiëntie ook altijd hun (positieve) weerslag op bedrijfsvoering. De diverse kleuren staan voor de diverse categorieën, waarbij **blauw instroom** is, **oranje uitstroom**, grijs staat voor zittend bestand, **geel voor handhaving** en **groen voor bedrijfsvoering**.

Omdat ISD BOL staat voor een uitvoeringsorganisatie die gaat voor een optimale dienstverlening aan de burger, is zij voortdurend in ontwikkeling op het gebied van data-gestuurd werken, automatisering en digitalisering. Telkens vraagt zij zich af of de kosten die zij maakt, wel nodig zijn. Via die lijn is er aanhoudend oog voor kostenbeheersing op het gebied van bedrijfsvoering. Maatregelen die expliciet hierover gaan, zijn in onderstaande opsomming niet opgenomen.

B.2.1 2015 en eerder

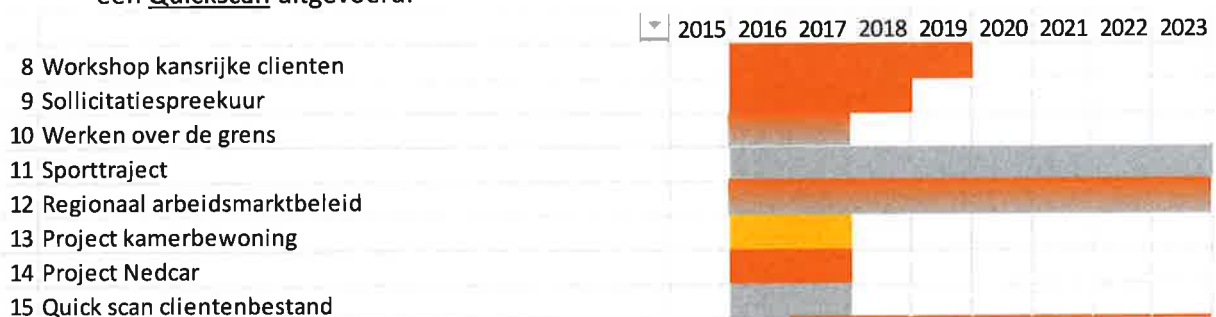
- 1 Vanaf 2014 is de sluitende aanpak voor nieuwe instroom ingevoerd. Het uitgangspunt hierbij was dat iedereen die iets kan, ook het maximaal haalbare doet. De belangrijkste doelstelling was 90% van de nieuwe instroom binnen 12 weken zou zijn uitgestroomd naar werk of zijn aangemeld bij een werkervaringsplek, gemeentelijk werkbedrijf, maatschappelijke baan/vrijwilligerswerk, mantelzorg of een maatwerktraject.
- 2 Om ook het zittend bestand onderdeel te maken van de sluitende aanpak is per 1-1-2014 het screeningsproject gestart. Doel was om daarmee iedereen in de loop van 2015 op zijn op dat moment maximaal haalbaar niveau te plaatsen.
- 3 Om ook de Duitse arbeidsmarkt beschikbaar te maken voor de doelgroep, is in het 2^e kwartaal 2015 de Duitse banenmakelaar gestart.
- 4 Ter voorbereiding op de toen nog Wet Werken naar Vermogen is in 2012 gestart met de realisatie van een gemeentelijk werkbedrijf. In 2015 werd gewerkt aan de doorontwikkeling hiervan. Dit moest leiden tot een nieuwe, krachtige en ondernemende uitvoeringsorganisatie die verantwoordelijk werd voor het toe leiden van kandidaten met een afstand van de arbeidsmarkt naar een voor deze kandidaat hoogst haalbare vorm van participatie.
- 5 Social Return on Investment (SROI). Al in 2014 heeft het college SROI opgenomen in haar inkoop- en aanbestedingsbeleid. SROI stimuleert daarmee werkgevers/opdrachtnemers om bij te dragen aan gemeentelijke doelen zoals o.a. het vergroten van arbeidsparticipatie en het creëren van ontwikkelmogelijkheden.
- 6 De inzet van loonkostensubsidie om de werkgever te compenseren in het verschil tussen hetgeen de werknemer kan leveren en het minimumloon.
- 7 Met de No-risk polis wordt een werkgever betaald bij het ziek worden van de werknemer.

²⁰ Dit overzicht is zorgvuldig samengesteld, maar beoogd niet volledig te zijn. Ook zijn diverse maatregelen in de loopt van de tijd geëvalueerd en aangepast naar de actualiteit.



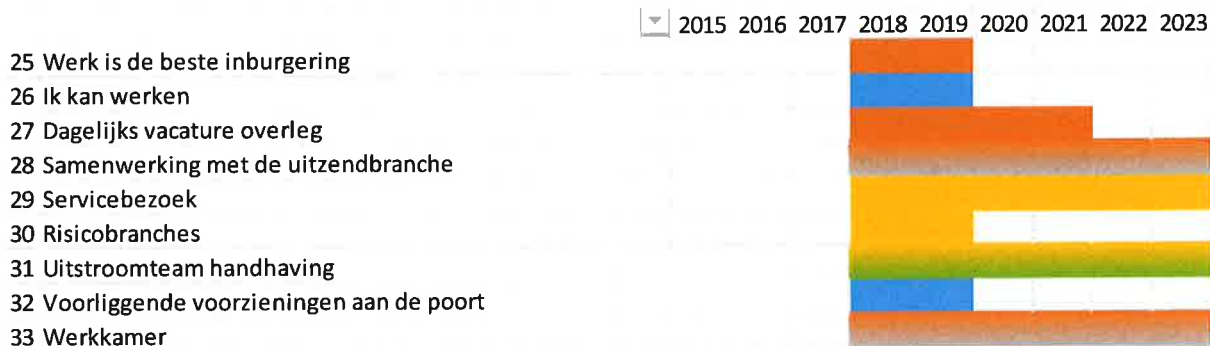
B.2.2 2016

- 8 Team Werk heeft in 2016 de workshop kansrijke cliënten ontwikkeld om cliënten te bemiddelen richting de arbeidsmarkt. Tijdens deze workshop worden diverse sollicitatievaardigheden getraind om mensen vervolgstappen effectiever konden maken. Daarnaast werd ingezet om een verandering van mindset en het in beweging krijgen van de cliënt.
- 9 Inzet Sollicitatiespreekuur waarbij er op individuele basis gekeken werd naar sollicitatieactiviteiten.
- 10 De inzet van de Duitse banenmakelaar is verder uitgediept en heeft in 2016 geleid tot een workshop “werken over de grens” en het aanbieden van lessen in de Duitse taal.
- 11 Met het Sporttraject werden deelnemers letterlijk in beweging gezet. Dit traject bestond uit een sport- en een theoretisch gedeelte. In het theoretische gedeelte werd aandacht besteed aan de leefgebieden, maar ook aan budgetteren en weerbaarheid. Later is dit traject onderdeel geworden van het traject bij het Mens Ontwikkel Bedrijf.
- 12 Omdat een arbeidsmarkt niet ophoudt bij de gemeentelijke grenzen is regionale afstemming en samenwerking een op het gebied van de arbeidsmarkt een must. Hiervoor is voor de jaren 2016 – 2020 een meerjarig beleidskader opgezet in het kader van het arbeidsmarktbeleid Parkstad Limburg.
- 13 Voor het opsporen van onrechtmatig gebruik van inschrijving bij een kamerverhuurbedrijf is in 2016 het project kamerbewoning uitgevoerd.
- 14 Project Nedcar. Door deelname aan dit project zijn 21 cliënten uitgestroomd naar betaald werk.
- 15 Om te onderzoeken of er gebruik gemaakt kon worden van voorliggende voorzieningen is een Quickscan uitgevoerd.



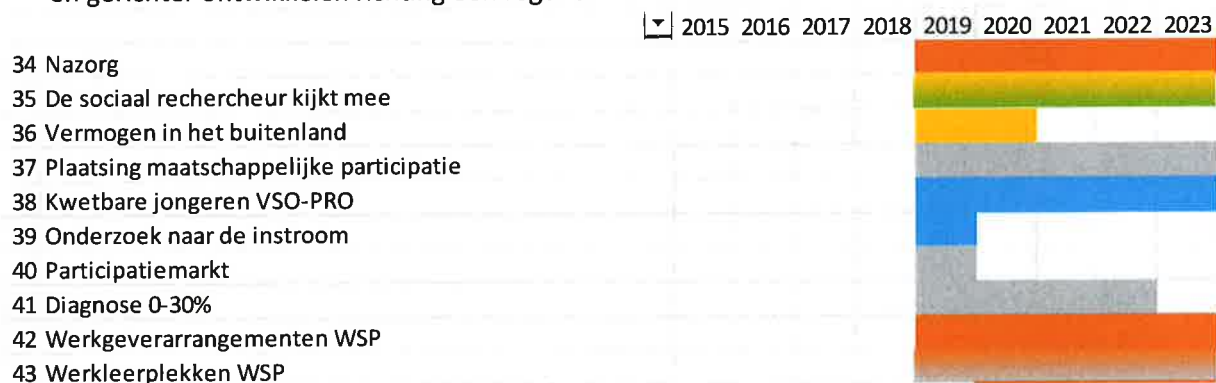
B.2.3 2017

- 16 Om de kansen op de Duitse arbeidsmarkt te benutten participeert Landgraaf in het Grensinfopunt
- 17 Doel van het inzetten op cliënten met parttime werkzaamheden, was om deze te ondersteunen naar uitstroom uit de uitkering. In 2019 heeft een dergelijk project nogmaals plaatsgevonden onder de naam “van deel naar heel”.
- 18 Verhoogde aanpak asielinstream. Om het beroep op bijstand te verkleinen zijn inburgeraars extra ondersteunt bij hun inburgeringstraject.



B.2.5 2019

- 34 Nazorg. Ook voor de meer kwetsbare cliënten is het van belang dat zij uitstromen naar werk. De inzet van nazorg is van belang om te voorkomen dat zij terugvallen naar bijstandsafhankelijkheid. Hierbij kan ook de inzet van loonkostensubsidie, jobcoaching en werkplek aanpassing aan de orde zijn.
- 35 Door de sociaal rechercheur een plek te geven aan de voorkant middels “de sociaal rechercheur kijkt mee”, worden signalen van fraude al snel opgepakt en de instroom in de uitkering beperkt.
- 36 Op basis van signalen is onderzoek verricht naar vermogen in het buitenland.
- 37 cliënten voor wie werken (nog) niet mogelijk is, worden geplaatst op maatschappelijke participatie.
- 38 Als onderdeel van de aanpak van kwetsbare jongeren worden VSO- en PRO-scholen proactief en preventief bezocht om te voorkomen dat kwetsbare jongeren instromen in de uitkering.
- 39 Er heeft onderzoek plaatsgevonden naar de instroom.
- 40 In het najaar 2019 heeft er een participatiemarkt plaatsgevonden. Mensen hebben kennis kunnen maken met vrijwilligerswerk en ontwikkelplekken.
- 41 Met de diagnose van de groep 0-30% is deze groep beoordeeld op hun ontwikkelbaarheid. De groep waarbij er nog ontwikkelmogelijkheden gezien werden, is opgepakt voor verdere ontwikkeling.
- 42 Werkgeversarrangementen WSP. Met de inzet van werkgeversarrangementen, kan er nog beter aangesloten worden bij de behoefte van de werkgevers.
- 43 Werkleerplekken WSP. Door kandidaten in te zetten op een werkleerlijn kan deze zich sneller en gericht ontwikkelen richting een regulier dienstverband.



B.2.6 2020

Vanwege COVID-19 zijn in 2020 en 2021 veel maatregelen en activiteiten stil komen liggen. Ook zijn er weinig nieuwe maatregelen gestart.

- 44 Vanuit de verbetering ketensamenwerking zijn er door het WSP, ISD BOL, ISD Kompas en de mensontwikkelbedrijven in Parkstad diverse actiepunten om te komen tot een nog intensievere samenwerking. Hierbij is het streven om kandidaten optimaal te laten

profiteren van alle mogelijkheden die de regio biedt. Hierbij wordt het principe van de beste kandidaat op de beste plek gehanteerd.

45 Focusbestand in kader van Perspectief op Werk. Het focusbestand komt voort uit het actieplan Perspectief op werk en brengt de meest arbeidsfite kandidaten in beeld.

46 regionaal project Door Inzicht Aan de Slag. Dit is het Limburgse actieplan om mensen terug naar de arbeidsmarkt te brengen.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
44 Verbetering ketensamenwerking									
45 Focusbestand									
46 Door inzicht aan de slag									

B.2.7 2021

47 Met ingang van 2021 heeft gemeente Landgraaf Praktech voor zich weten te winnen. Dit is een aanbieder van korte vaktechnische opleidingen. Zij gebruiken werkzaamheden zoals metselen, timmeren, stucwerk en tegelen om mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt te activeren en motiveren

48 WSP Jongerencoaches. Het doel van de jongerencoaches is de jongeren te ondersteunen met het behalen van een startkwalificatie. Wanneer dit niet kan, dan wordt ingezet op werk.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
47 Praktech									
48 WSP Jongerencoaches									

B.2.8 Maatregelen 2022

49 Taskforce onbenut arbeidspotentieel. Deze taskforce maakt een koppeling tussen werkgevers met werk en kandidaten uit de regio.

50 Nazorgcoach. Door inzet van de nazorgcoach worden werkgevers ontlast. De nazorgcoach maakt deel uit van een bredere aanpak rondom het meer duurzaam maken van de plaatsingen.

51 Middels een praktijkverklaring kunnen kandidaten zonder kwalificatie toch erkenning krijgen voor hun kennis en kunde.

52 Intentieovereenkomst mensontwikkelbedrijven. Middels de intentieverklaring zetten de mensontwikkelbedrijven in Parkstad hun deuren open voor kandidaten van elkaar.

53 Uitbreiden werkleerlijnen. Door nog beter de werkleerlijnen te ontwikkelen op basis van de behoefte van de arbeidsmarkt, wordt nog beter de aansluiting gemaakt met de arbeidsmarkt.

54 Ontwikkelen strategisch partnerschap met werkgevers

55 (Door)ontwikkeling voorportalen. Ieder mensontwikkelbedrijf specialiseert zich in zijn eigen voorportaal. Het mensontwikkelbedrijf Landgraaf heeft het voorportaal horeca en schoonmaak. Op die manier hoeft niet ieder mensontwikkelbedrijf alles in huis te hebben.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
49 Taskforce onbenut arbeidspotentieel									
50 Nazorgcoach									
51 Praktijkverklaring									
52 Intentieovereenkomst mensontwikkelbedrijven									
53 Uitbreiden werkleerlijnen									
54 Ontwikkelen strategisch partnerschap met werkgevers									
55 (Door)ontwikkeling voorportalen									

B.2.9 Vooruitblik in 2023

Met de honorering van de ruimtevraag voor 2023, zijn ook voor dit jaar extra activiteiten ingezet:

- Baanbreker. Voor deze maatregel wordt een voormalige werkcoach en banenmakelaar ingezet bij het Mens Ontwikkel Bedrijf (MOB). Het betreft hier een persoon met een groot netwerk van werkgevers die hij inzet voor de kandidaten 50-80% van het MOB. Hierbij zet hij vooral in op arrangementen met loonkostensubsidie.
- Participatie@Work. Dit is een traject in de schoonmaak dat zich kenmerkt door een intensieve begeleiding waarbij de kandidaat na 3 maanden een tijdelijk arbeidscontract krijgt. Omdat dit traject ruimte biedt om naast de opleiding tot schoonmaker ook nog inburgeringscursussen te volgen, is het uitermate geschikt voor statushouders.
- Sterke vrouwen is een traject voor vrouwen. Deze vrouwen zijn over het algemeen alleenstaand ouder. Een trajectbegeleidster gaat met deze dames aan de slag, waarbij er vooral ingezet wordt op het gebruik van rolmodellen. Het traject heeft een emanciperend doel, waarbij er vooral ingezet wordt op het versterken van de eigen mogelijkheden.
- Tempo Team. Tempo Team werkt al sinds lange tijd samen met ISD BOL voor de plaatsing van de doelgroep 80-100%. Nu ook de begeleiding van de doelgroep 80-100% bij het MOB ligt, heeft het MOB de samenwerking met Tempo Team overgenomen.
- Grofweg de helft van de doelgroep die bij het MOB in begeleiding is spreekt slecht of zelfs geen Nederlands. In elke fase van het ontwikkeltraject zal dan ook een taalcomponent mogelijk gaan zijn. Dit kan in groepsverband, door Nederlandse les. Ook kan het individueel op de werkplek.

B.2.10 Aanpalende maatregelen

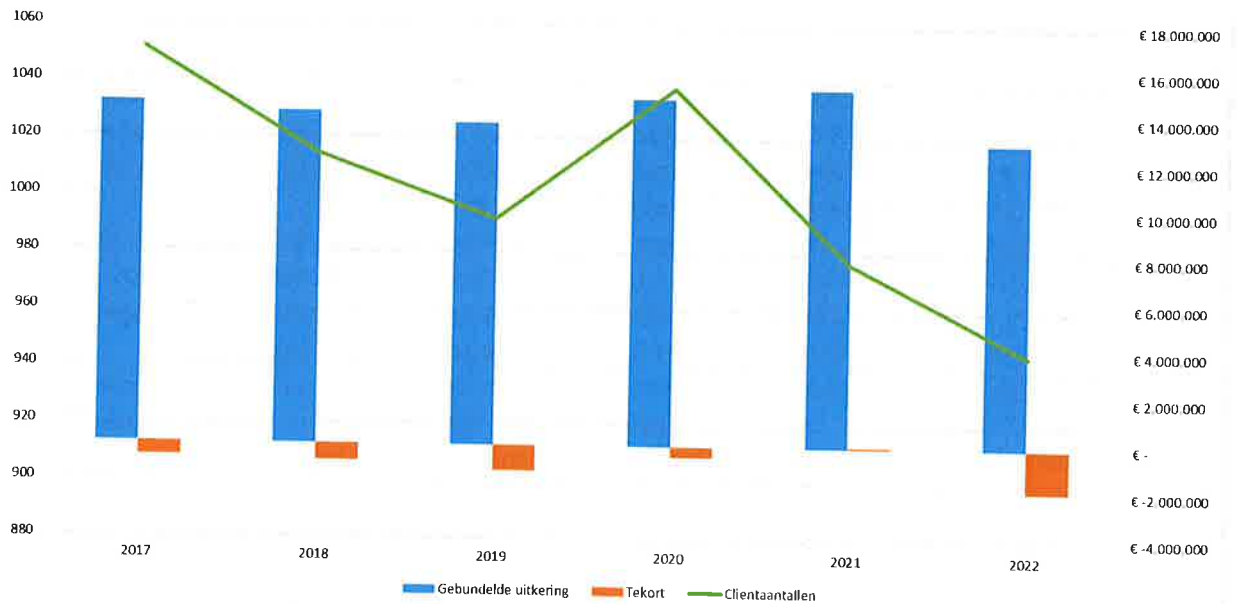
Zoals het overzicht op blz 19 laat zien, kenmerkt de Landgraafse bijstandspopulatie zich door een veelvoud aan problematieken. Middels de gezonde basisschool van de toekomst, het minimabeleid, inzet van stichting Leergeld en (vroegsignalering) schuldhulpverlening wordt er breed ingezet op het verkleinen van de diverse problemen en het verbeteren van een (financiële) gezondheid. Daarnaast wordt er binnen Landgraaf inzet op mantelzorg(ondersteuning), verbeteren van de laaggeletterdheid en eenzaamheid. Al deze zaken dragen mede bij aan het verkleinen van de problematiek.

C. Beoogd effect van de genoemde maatregelen op de tekortreductie

Hieronder maakt het college inzichtelijk dat de getroffen maatregelen bijdragen aan het reduceren van het tekort. Hierbij gaat het om een inschatting van het beoogde effect.

C.1 Effect van de genoemde maatregelen op het tekort

Zoals in onderstaande grafiek te zien valt, is er geen direct verband te ontdekken tussen de cliëntaantallen, het budget en het tekort. Zoals aan de groene lijn te zien valt, zijn de cliëntaantallen (op 2020 vanwege Covid-19 na) ieder jaar minder geworden. Het tekort daarentegen is (op 2021 na) niet afgenomen. Vanuit dat perspectief is het voor het college niet te duiden of en op welke termijn er geen tekort meer zal bestaan. Wel is duidelijk dat de kosten, met het afnemen van de cliëntaantallen, dalen. Ook is duidelijk dat bij een gelijkblijvend bijstandsbestand, dus zonder inzet van het college, het tekort vele malen groter was geweest. Het college zal dan ook, met ondersteuning van de raad, blijven inzetten op een verdere afname van het bestand. Hetgeen ook te zien valt onder de maatregelen voor 2023.



C.2 Monitoring en informatievoorziening aan de gemeenteraad.

Middels de P&C cyclus van ISD BOL wordt de gemeenteraad periodiek geïnformeerd. Zowel in de 1^e en 2^e berap, alsook in de jaarstukken en de DB-raps kan de raad de ontwikkeling van de cliëntaantallen in de gaten houden. Door telkens de link te leggen naar het beschikbaar gestelde budget kan de raad tevens het effect van de maatregelen op het tekort volgen. Dit voor zover er sprake is van een causaal verband tussen beiden.

D. Ondertekening

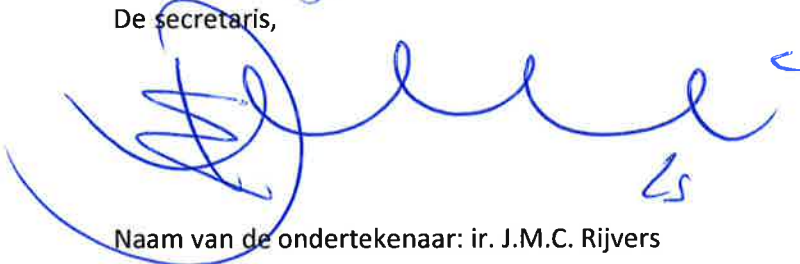
Een verzoek tot vangnetuitkering dient door het college van burgemeester en wethouders te worden ingediend, ook indien de uitvoering van de Participatiewet aan een samenwerkingsverband is overgedragen. De ondertekening geschiedt door burgemeester en secretaris. De ondertekening is volledig indien de naam van de gemeente en de naam van de ondertekenaar zijn ingevuld, de datum is ingevuld en de handtekening is gezet.

De verklaring is slechts geldig indien dit door middel van het door de minister van SZW ter beschikking gestelde aanvraagformulier wordt aangeboden aan de raad.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Landgraaf verklaart dat het voor 15 augustus 2023 de genoemde maatregelen heeft getroffen om te komen tot tekortreductie.

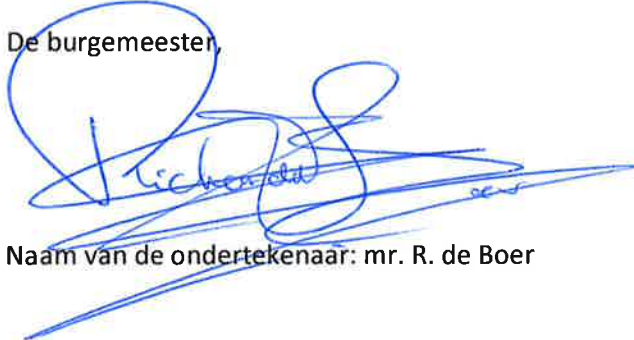
Datum: 11 juli 2023

De secretaris,



Naam van de ondertekenaar: ir. J.M.C. Rijvers

De burgemeester,



Naam van de ondertekenaar: mr. R. de Boer

2. Instemming gemeenteraad

In artikel art. 10, eerste lid, onderdeel d, BPw staat dat de verklaring van het college de instemming van de gemeenteraad moet hebben. De instemming is pas geldig indien de verklaring aan de raad is aangeboden in de vorm van het door de minister vastgestelde aanvraagformulier.

De gemeenteraad stemt in met de verklaring van het college. Daarmee bevestigt de gemeenteraad dat het college:

1. voldoende duidelijk heeft gemaakt wat de oorzaken zijn van het tekort;
2. voldoende duidelijk heeft gemaakt dat het pakket van maatregelen effectief is om de geschetste problemen aan te pakken, binnen de mogelijkheden die de gemeente heeft;
3. voldoende duidelijk heeft gemaakt dat dit pakket van maatregelen, voor zo ver door de gemeente beïnvloedbaar is, leidt tot een beoogde tekortreductie. Daarbij wordt het effect van deze maatregelen kwantitatief dan wel kwalitatief inzichtelijk gemaakt.

Op welke wijze is de gemeenteraad geïnformeerd door het college?

Voorafgaand aan, het hiervoor opgenomen onderdeel A. Analyse, is door het college het proces op hoofdlijnen beschreven hoe de raad betrokken is: vanaf het moment van signalering van het tekort op het BUIG-budget en het daarop volgend proces van bepalen en treffen van maatregelen, tot aan het moment dat de verklaring van het college voor instemming wordt voorgelegd aan de raad.

Hieronder is er ruimte voor de gemeenteraad voor aanvullingen op het genoemde overzicht.

Samenvatting van de opvattingen van de gemeenteraad

In de samenvatting van de opvattingen van de gemeenteraad staat op hoofdlijnen op welke onderwerpen de raad heeft gereageerd op de verklaring van het college. De onderdelen van de verklaring zijn vaak al eerder in de raad besproken. Het gaat dus om het gehele proces vanaf de signalering van het tekort. Verder betreft het hier alleen onderwerpen die in de raadsbesluiten zijn opgenomen, die afwijkend zijn van het raadsvoorstel.

Om de beschrijving zo eenvoudig mogelijk te houden wordt gebruik gemaakt van een checklist die kan worden aangevuld. Het verzoek is om aan te kruisen welke onderwerpen in de raadsbesluiten zijn opgenomen. Dit geschiedt d.m.v. het plaatsen van een X voor de betreffende onderdelen. Daarnaast is er ruimte voor aanvullingen.

X	Typering van de reacties die in de raadsbesluiten zijn opgenomen gedurende het gehele proces
X	Expliciet goedkeurend, waardering over analyse en maatregelen uitgesproken
X	Impliciet goedkeurend, is behandeld als hamerstuk
	Afkeurend en gevraagd het plan te herzien
	Verzoek om onderdelen van de globale analyse te herzien of aan te vullen
	Verzoek om bepaalde maatregelen te schrappen of aanvullend maatregelen te treffen.
	Verzoek om het tempo van invoering en/of uitvoering van maatregelen te versnellen.
	Verzoek om extra informatie over maatregelen
	Verzoek om meer informatie t.a.v. de beoogde effecten van maatregelen
	Verzoek om gerealiseerde effecten te monitoren en terug te koppelen
	Motie om een andere beleidsmaatregel te treffen

Ondertekening

De ondertekening geschiedt door voorzitter en griffier. De gemeenteraad dient voor het moment van indiening van het verzoek zijn instemming te hebben gegeven. De aanvraag dient uiterlijk 15 augustus 2023 door de Toetsingscommissie te zijn ontvangen.

De gemeenteraad van de gemeente Landgraaf stemt in met de onder 1 afgegeven verklaring door het college van deze gemeente.

Met de ondertekening gaat de gemeenteraad akkoord met de beschrijving van de wijze waarop hij is geïnformeerd door het college en met de weergave van de samenvatting van de opvattingen van de gemeenteraad.

De voorzitter,



Naam van de ondertekenaar: mr. R. de Boer

De griffier,



Naam van de ondertekenaar: mr. B.G.P. Hoevenagel

Toelichting op het aanvraagformulier bij het basis verzoek voor de ambtelijke ondersteuning van het college

Voor de juistheid en beoordeling van de aanvraag is het niet toegestaan dat u het format van de pagina's aanpast.

U vindt in deze toelichting

- Hoe verloopt de aanvraagprocedure?
- Waarom zijn er twee versies van dit formulier?
- Hoe is het aanvraagformulier opgebouwd?
- Waarom is er een samenvatting in het aanvraagformulier opgenomen?
- Waarom is er een procesvraag in het aanvraagformulier opgenomen over de wisselwerking tussen het college en de gemeenteraad?
- Hoe uitgebreid moet het aanvraagformulier worden ingevuld en is hier een extern bureau bij nodig?
- Toelichting per vraag

Hoe verloopt de aanvraagprocedure?

Een verzoek om een vangnetuitkering over 2022 dient uiterlijk op 15 augustus 2023 te zijn ontvangen door de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet. Omdat sprake is van een fatale termijn worden verzoeken die na 15 augustus 2023 door de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet worden ontvangen, niet in behandeling genomen. Het college dient het verzoek digitaal door middel van het webformulier op www.toetsingscommissievp.nl in te dienen. Na de aangegeven datum is dit webformulier niet meer beschikbaar.

U vindt onderaan dit formulier meer achtergrondinformatie over de aanvraagprocedure, de wet- en regelgeving, de relatie met jaarcijfers (SiSa verantwoording) en de ondersteuning vanuit Divosa. Op de website www.toetsingscommissievp.nl kunt u meer informatie vinden over de aanvraagprocedure en de deadline voor het indienen van een complete aanvraag.

Waarom zijn er twee versies van dit formulier?

Van dit formulier bestaan twee versies: 'basisverzoek' en 'uitgebreid verzoek'. De versie die u moet gebruiken is afhankelijk van het volgende:

- indien uw gemeente zowel over 2020 als over 2021 geen vangnetuitkering is verleend, gebruikt u de versie 'basisverzoek'.
- indien uw gemeente over 2020 en/of over 2021 wel een vangnetuitkering is verleend, gebruikt u de versie 'uitgebreid verzoek'.

De verklaring van het college verschilt tussen een 'basisverzoek' en een 'uitgebreid verzoek'.

Hoe is het aanvraagformulier opgebouwd?

De vangnetaanvraag bestaat uit twee gedeelten:

1. De verklaring van het college en de toelichting op de verklaring

2. De instemming van de gemeenteraad

Onderdeel 1 bestaat uit vier onderdelen: A, B, C en D. Het gaat om de verklaring van het college (onderdeel D) en een toelichting van het college op deze verklaring. Deze toelichting gebeurt aan de hand van drie vragen (onderdelen A, B en C). Na iedere vraag kunt u het antwoord invoegen. U kunt eventueel tabellen of grafieken invoegen. U kunt aangeven op welke brondocumenten, die eventueel in de gemeenteraad zijn besproken, de aanvraag is gebaseerd. U kunt geen bijlagen toevoegen aan deze aanvraag. Hieronder wordt per vraag aangegeven wat verwacht wordt van de beantwoording.

Daarna dient in onderdeel 2 de gemeenteraad te tekenen voor zijn instemming met de verklaring van het college. Dit mag niet worden vervangen door het in- of toevoegen van een gemeenteraadbesluit.

Waarom is er een samenvatting in het aanvraagformulier opgenomen?

Uit het onderzoek naar de rol van de gemeenteraad is duidelijk geworden dat raadsleden behoefte hebben aan beknopte informatie op hoofdlijnen, zodat de rol van de gemeenteraad om in te stemmen met de verklaring van het college beter uitvoerbaar wordt.

Waarom is er een procesvraag in het aanvraagformulier opgenomen over de wisselwerking tussen het college en de gemeenteraad?

In het aanvraagformulier is de volgende vraag opgenomen: 'op welke wijze is de gemeenteraad geïnformeerd door het college?' Onder deze vraag is een korte checklist opgenomen met een zestal punten die kunnen worden aangevuld.

Vanaf de invoering van de vangnetuitkering in 2015 heeft de gemeenteraad een inhoudelijk-beoordelende ten aanzien van de vangnetuitkering; deze rol lag voorheen bij de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet. Uit een onderzoek door de Toetsingscommissie bleek dat gemeenteraden slechts beperkt de vangnetaanvragen inhoudelijk beoordeelden. De beantwoording van de procesvraag geeft inzicht in de mate waarin de raad is betrokken bij de processtappen van signalering tot reductie van het tekort.

Hoe uitgebreid moet het aanvraagformulier worden ingevuld en is hier een extern bureau bij nodig?

Het uitgangspunt van de aanvraag van de vangnetuitkering is dat elke gemeente – ongeacht het aantal inwoners – zelfstandig de aanvraag moet kunnen voorbereiden en indienen. Dat houdt in dat alleen het opstellen van de aanvraag geen reden is om een extern bureau te betrekken. Daarbij wordt benadrukt dat het aan het lokale bestuur is hoe uitgebreid de vragen in het aanvraagformulier worden beantwoord, mits deze vragen duidelijk worden beantwoord. De beantwoording van de vragen in het aanvraagformulier is verplicht. Dat geldt niet voor de suggesties in de onderstaande toelichting. Op de pagina 'beoordeling en advisering' over de VU 2022 wordt een en ander eveneens toegelicht.

Toelichting per vraag

Het college van de tekortgemeente verklaart dat het maatregelen heeft getroffen om tot tekortreductie te komen en geeft daarop een toelichting door het invullen van de onderdelen A, B en C. Alle vragen moeten worden beantwoord. Hieronder staat een toelichting bij vraag B en C. Hieronder staan suggesties bij vraag A, B en C.

Bij D volgt ondertekening door het college van de gemeente. Alle onderdelen moeten worden ingevuld.

Onderdeel A

In dit onderdeel van de verklaring van het college wordt een analyse van de oorzaken van het tekort beschreven. Onder een analyse van de oorzaken van het tekort wordt verstaan: 'de ontwikkeling van de uitgaven en de oorzaken daarvan.' Deze analyse dient specifiek in te gaan op de situatie in de eigen gemeente of de eigen arbeidsmarktregio. Een algemene analyse, die niet ingaat op de situatie in de eigen gemeente of arbeidsmarktregio, volstaat niet als analyse van de oorzaken van het tekort.

Suggesties bij de beantwoording van A

- Kunt u de omvang van het tekort betrekken bij uw analyse?
- Kunt u aangeven op welke moment het college heeft gesignaleerd dat een tekort zal ontstaan?
- Wilt u in uw analyse van de oorzaken de nadruk leggen op factoren die door het college kunnen worden beïnvloed? De analyse betreft dus vooral de ontwikkelingen in de uitgaven van de gemeente.
- U kunt hierbij ook gebruik maken van de rekentool Participatiewet 2022ⁱ en/of de Benchmark van Divosaⁱⁱ.
- U kunt in de analyse ook beschrijven wat het effect is van getroffen maatregelen in voorgaande jaren.

Onderdeel B

De maatregelen kunnen worden getroffen vanaf het moment dat het tekort bekend is of dat men vanuit een prognose het tekort ziet aankomen, tot uiterlijk de datum van indiening van het verzoek.

Er zijn meerdere factoren die een invloed hebben op de ontwikkeling van het tekort. Om die reden wordt gesproken van een bijdrage aan de reductie van het tekort.

Hieronder staat toegelicht wat wordt bedoeld met 'het treffen van maatregelen'.

- Wat wordt verstaan onder een *maatregel*?
 - Onder een maatregel wordt verstaan: een besluit over hoe iets wordt opgelost of veranderd.
- Wat wordt verstaan onder het treffen van maatregelen.

- Onder het treffen van een maatregel wordt verstaan dat het besluit is genomen door het college en waarvan de uitvoering in gang is gezet voor het tijdstip van indiening van de aanvraag.
- *Moet het steeds een nieuwe (aanvullende) maatregel zijn?*
 - Van het college wordt verwacht om te analyseren wat de oorzaken zijn van het tekort, wat hieraan inmiddels is gedaan en wat hiervan de effecten per jaar zijn. En vervolgens of, in dat licht, al dan niet nodig is om tot extra maatregelen te komen ten einde het tekort verder te reduceren.
Die afweging is aan het lokaal bestuur. Het college dient wel de gemeenteraad inzicht te verschaffen over deze afweging. Deze afweging dient dan ook in dit onderdeel te worden beschreven.

Suggesties bij de beantwoording van B

- Geef waar mogelijk en voor zover relevant de relatie tussen oorzaken en maatregelen.
- U kunt in uw antwoord verwijzen naar eerder genomen maatregelen. Indien mogelijk kunt u de effecten van eerder genomen maatregelen betrekken bij de maatregelen die u nu treft.
- U kunt bij het antwoord aangeven of gebruik gemaakt is van de volgende tool(s):
 - de [rekentool SEO](#)
 - de benchmark Divosa
 - de tool “informatie over eerdere aanvragen”, te vinden via de gelijknamige pagina [“Informatie over eerdere aanvragen”](#). Met deze tool kunnen aan de hand van kenmerken van gemeenten (grootteklasse, omvang tekort en arbeidsmarktregio) vergelijkbare gemeenten worden gevonden, waarbij direct zichtbaar wordt welke maatregelen deze gemeenten hebben getroffen. Dit kan nuttig zijn bij het oriënteren op de externe maatregelen.
- U kunt in uw antwoord bij voorkeur onderscheid maken tussen eerder getroffen maatregelen (voorafgaande jaren) en nieuwe (nog te treffen, lopende het jaar tot indiening).
- U kunt hierbij ook de maatregelen aangeven die in het kader van de aanpak van uw arbeidsmarktregio worden gedaan en waaraan uw gemeente een extra bijdrage levert. In het geval van externe maatregelen dient ook sprake te zijn van externe consultatie.
- U kunt bij het noemen van de maatregelen ook de samenhang met andere maatregelen of effecten in het sociale domein benoemen.

Onderdeel C

De toetsingscommissie geeft geen oordeel over de mate van effectiviteit van de maatregelen.

Bij deze vraag wordt verwacht dat het college inzichtelijk maakt dat het maatregelen treft waarmee het college beoogt/verwacht dat deze bijdragen aan een reductie van het tekort.

Suggesties bij de beantwoording van C

- U kunt een inschatting van het beoogde effect kwantitatief uitdrukken en als dat niet mogelijk is kunt u het beoogde effect kwalitatief uitdrukken. Onder kwantificering wordt verstaan: de beoogde opbrengst in minder uitkeringen respectievelijk in het beoogde besparingsbedrag.
- U kunt de beoogde effecten presenteren per maatregel of als dat niet mogelijk is voor meerdere maatregelen gezamenlijk.
- U kunt aangeven op welke wijze het college de effecten van de maatregelen monitort.

Achtergrondinformatie bij dit formulier

Wet- en regelgeving

In het BPw is geregeld dat het college alleen via een door de minister van SZW beschikbaar gesteld aanvraagformulier een verzoek tot een vangnetuitkering kan indienen, als bedoeld in artikel 74 van de Participatiewet. De verklaring van het college voor een basisverzoek kunt u vinden in het BPw, artikel 10, eerste lid, onder d. De verklaring van het college voor een uitgebreid verzoek kunt u vinden in het BPw artikel 10, eerste lid, onder d, jo. artikel 10, tweede lid. In het BPw staat dat de verklaring van het college een toelichting omvat zoals gevraagd in het modelaanvraagformulier (BPw, artikel 10, onderdeel e).

Aanvraagprocedure

De toekenning van een vangnetuitkering gebeurt uitsluitend op verzoek van het college van burgemeester en wethouders van de tekortgemeente en nadat is vastgesteld dat aan alle geldende eisen wordt voldaan. Blijkens artikel 8c, eerste lid, van de Participatiewet, kan het indienen van een verzoek tot vangnetuitkering niet worden overgedragen aan het bestuur van een openbaar lichaam op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Bij het indienen van een verzoek tot vangnetuitkering moet het college verklaren dat het maatregelen heeft getroffen om tot tekortreductie te komen. Verdere toelichting op de aanvraagprocedure en de vangnetuitkering 2022 kunt u vinden op: www.toetsingscommissievp.nl

Via het aanvraagformulier hoeft het college geen informatie te verstrekken over de jaarcijfers (toegekend budget, de netto uitkeringslasten en de door de accountant gerapporteerde foute of onzekere bestedingen), aangezien het ministerie –mede op basis van de SiSa-verantwoording- al over deze gegevens beschikt en zij de toetsingscommissie daarover zal informeren.

Ondersteuning Divosa

Divosa, de vereniging van leidinggevenden in het Sociaal Domein, zal periodiek bijeenkomsten organiseren waarbij wordt ingegaan op de vangnetuitkering. Daarnaast wordt de Benchmark door Divosa ondersteund en heeft Divosa een factsheet maatregelen uitgegeven.

Ook heeft Divosa bijgedragen aan het beschikbaar komen van een tool waarin de aanvragen van de afgelopen drie jaar zijn verwerkt. De tool en aanvragen worden per VU-jaar op de website van de Toetsingscommissie gepubliceerd. Zie hiervoor de rubriek: informatie over eerdere aanvragen.

ⁱ<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2021/10/19/rekentool-participatiewet-2022>

ⁱⁱwww.divosa.nl/diensten/divosa-benchmark

